Дорогие ребята! Всем вам в этом году предстоит сдавать ОГЭ по русскому языку. Предлагаем вам написать сочинение-рассуждение по образцу задания 15.1 ОГЭ. Но поскольку наше задание олимпиадное, мы предлагаем вам увеличить количество аргументов (примеров из прочитанного текста) до 4-5, что будет учтено при оценке ваших сочинений. Также дополнительные баллы вы сможете получить за грамотное использование лингвистической терминологии и лингвистическую эрудицию (демонстрацию своих знаний в области лингвистической теории, истории русского языка, трудов ученых-лингвистов, научно-популярных книг по языкознанию и т.п.).

Вы можете выбрать один из двух вариантов текста.

Желательно представить работу в виде файла doc или docx, но при отсутствии такой возможности принимаются и сканированные работы, написанные от руки.

Примерный объем работы – от 70 до 250 слов.

Вариант 1.

*(1) Все мы пробыли месяц в запасном полку за Волгой. (2) Мы, это так — остатки разбитых за Доном частей, докатившихся до Сталинграда. (3) Кого-то вновь бросили в бой, а нас отвели в запас, казалось бы — счастливцы, какой-никакой отдых от окопов. (4) Отдых… два свинцово-тяжелых сухаря на день, мутная водица вместо похлебки. (5) Отправку на фронт встретили с радостью.*

*(6) Очередной хутор на нашем пути. (7) Лейтенант в сопровождении старшины отправился выяснять обстановку.*

*(8) Через полчаса старшина вернулся.*

*(9) — Ребята! — объявил он вдохновенно. — (10) Удалось вышибить: на рыло по двести пятьдесят граммов хлеба и по пятнадцати граммов сахара!*

*(11) Кто со мной получать хлеб?.. Давай ты! — (12) Я лежал рядом, и старшина ткнул в меня пальцем.*

*(13) У меня вспыхнула мыслишка… о находчивости, трусливая, гаденькая и унылая.*

*(14) Прямо на крыльце я расстелил плащ-палатку, на нее стали падать буханки — семь и еще половина.*

*(15) Старшина на секунду отвернулся, и я сунул полбуханки под крыльцо, завернул хлеб в плащ-палатку, взвалил ее себе на плечо.*

*(16) Только идиот может рассчитывать, что старшина не заметит исчезновения перерубленной пополам буханки. (17) К полученному хлебу никто не прикасался, кроме него и меня. (18) Я вор, и сейчас, вот сейчас, через несколько минут это станет известно… (19) Да, тем, кто, как и я, пятеро суток ничего не ел. (20) Как и я!*

*(21) В жизни мне случалось делать нехорошее — врал учителям, чтоб не поставили двойку, не раз давал слово не драться и не сдерживал слова, однажды на рыбалке я наткнулся на чужой перепутанный перемет, на котором сидел голавль, и снял его с крюка… (22) Но всякий раз я находил для себя оправдание: не выучил задание — надо было дочитать книгу, подрался снова - так тот сам полез первый, снял с чужого перемета голавля — но перемет-то снесло течением, перепутало, сам хозяин его ни за что бы не нашел…*

*(23) Теперь я и не искал оправданий. (24) Ох, если б можно вернуться, достать спрятанный хлеб, положить его обратно в плащ-палатку!*

*(25) С обочины дороги навстречу нам с усилием — ноет каждая косточка — стали подыматься солдаты. (26) Хмурые, темные лица, согнутые спины, опущенные плечи.*

*(27)  Старшина распахнул плащ-палатку, и куча хлеба была встречена почтительным молчанием.*

*(28) В этой-то почтительной тишине и раздалось недоуменное:*

*(29) — А где?.. (30) Тут полбуханка была!*

*(31) Произошло легкое движение, темные лица повернулись ко мне, со всех сторон — глаза, глаза, жуткая настороженность в них.*

*(32) — Эй ты! (33) Где?! (34) Тебя спрашиваю!*

*(35) Я молчал.*

*(36) Пожилой солдат, выбеленно голубые глаза, изрытые морщинами щеки, сивый от щетины подбородок, голос без злобы:*

*(37) — Лучше, парень, будет, коли признаешься.*

*(38) В голосе пожилого солдата — крупица странного, почти неправдоподобного сочувствия. (39) А оно нестерпимее, чем ругань и изумление.*

*(40) — Да что с ним разговаривать! (41) — Один из парней вскинул руку.*

*(42) И я невольно дернулся. (43) А парень просто поправил на голове пилотку.*

*(44) — Не бойся! — с презрением проговорил он. —(45) Бить тебя… (46) Руки пачкать.*

*(47) И неожиданно я увидел, что окружавшие меня люди поразительно красивы — темные, измученные походом, голодные, но лица какие-то граненые, четко лепные. (48) Среди красивых людей — я уродлив.*

*(49) Ничего не бывает страшнее, чем чувствовать невозможность оправдать себя перед самим собой.*

*(50) Мне повезло, в роте связи гвардейского полка, куда я попал, не оказалось никого, кто видел бы мой позор. (51) Мелкими поступками раз за разом я завоевывал себе самоуважение — лез первым на обрыв линии под шквальным обстрелом, старался взвалить на себя катушку с кабелем потяжелей, если удавалось получить у повара лишний котелок супа, не считал это своей добычей, всегда с кем-то делил его. (52) И никто не замечал моих альтруистических «подвигов», считали — нормально. (53) А это-то мне и было нужно, я не претендовал на исключительность, не смел и мечтать стать лучше других.*

*(54) Больше в жизни я не воровал. (55) Как-то не приходилось.* (В.Ф. Тендряков\*)

***\*Тендряков Владимир Фёдорович*** *(1923 – 1984) —* русский советский писатель, автор остроконфликтных повестей о духовно-нравственных проблемах современной ему жизни, острых проблемах советского общества, о жизни в деревне.

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания советского лингвиста, одного из создателей «Правил русской орфографии и пунктуации» А.Б. Шапиро: **«Основная роль пунктуации – обозначение тех смысловых отношений, которые … не могут быть выражены лексическими и синтаксическими средствами»**. Аргументируя свой ответ, приведите **4-5** примеров из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами А.Б. Шапиро.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Вариант 2.

*(1) Среди хронологической пыли каким-то чудом уцелела история об одном русском солдате, стоявшем однажды на посту в Петергофе.*

*(2) Мимо него проходила русская царица со своим фаворитом лейб-медиком Лестоком, который жаловался на то, что в России всё продажное, всех можно купить, что в этой бессовестной стране днём с огнём не сыскать человека, готового служить не за страх, а за совесть. (3) Взгляд любимчика царицы упал на продрогшего солдатика: «Да вот взять хотя бы его!» (4) Лесток бросил к ногам часового монету и вкрадчиво, мурлыкающим голосом, попросил забрать её. (5) Солдат неподвижно стоял на месте. (6) Тогда вельможа, не желая остаться в дураках перед своей покровительницей, повторил свою просьбу более категоричным тоном и даже топнул ногой. (7) Но часовой и бровью не повёл. (8) Тут царедворец от злости потерял голову и, исторгая проклятия и угрозы, стал надвигаться на караульного. (9) Тот решительно направил на Лестока штык и приказал остановиться. (10) Избалованный рабским покорством окружающих, вельможа испуганно попятился назад. (11) Царица торжествующе рассмеялась и не замедлила уколоть своего фаворита:*

*– (12) Видишь, милейший, не всё на Руси продажное!*

*(13) А потом положила к ногам солдата рубль:*

*– (14) Возьмёшь, когда сменишься.*

*(15) Конечно, сегодня никто не рискнет ручаться за правдивость этого исторического анекдота. (16) Очень часто реальные факты и вымысел причудливым образом смешиваются, событие в изменённом виде как бы бальзамируется памятью, превращается в своего рода наставление, указание, завет, бережно донесённый сквозь время потомкам. (17) Тогда важной становится не фактологическая сторона того или иного легендарного события, а то, почему в наше время о нём вдруг вспоминают.*

*(18) Недавно я прочитал о том, что в прежние времена полководцы избегали использовать леса для военных действий, хотя, казалось бы, густая чаща сулила серьёзные преимущества: можно незаметно подкрасться к противнику, внезапно ударить, вновь скрыться в густых зарослях. (19) Дело, оказывается, вот в чём: генералы боялись, что солдаты, лишившись контроля со стороны офицеров, просто-напросто могут, как зайцы, разбежаться и попрятаться в кустах. (20) Но если твой командир – это не офицер в эполетах, а недремлющая совесть, если тобою руководит не страх наказания, а воинская честь, долг перед боевыми товарищами, отчизной, то какие колоссальные преимущества получает армия! (21) Каждый боец превращается в неприступную, несокрушимую крепость.*

*(22) Сказанное верно не только по отношению к военному времени, но и по отношению к нашей обычной жизни. (23) Алчность, мздоимство, корыстолюбие разрывают народ на отдельные особи, и тогда каждый – за себя, а личный интерес становится превыше всего. (24) Но мы это уже проходили: вспомним феодальную раздробленность, когда каждый жил своим и для себя. (25) Чем всё закончилось? (26) Веками подневольного рабства, утратой национального самосознания…*

*(27) Кстати, а знаете, кто был тот молоденький честный солдат, который не склонил голову перед высокомерной подачкой царедворца? (28) Александр Васильевич Суворов! (29) Великий русский полководец, одержавший впоследствии множество славных побед! (30) Так что выводы, как говорится, делайте сами…* (По Н.Ф. Агафонову\*)

***\* Агафонов Николай Фёдорович –*** известный российский православный писатель.

 Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания русского писателя и публициста А.И. Герцена: **«Главный характер нашего языка состоит в чрезвычайной легкости, с которой все выражается на нем — отвлеченные мысли, внутренние лирические чувствования, "жизни мышья беготня", крик негодования, искрящаяся шалость и потрясающая страсть»**. Аргументируя свой ответ, приведите **4-5** примеров из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами А.И. Герцена.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.