

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

Выпуск 4 - 2015 октябрь — декабрь <http://mir-nauki.com/issue-4-2015.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/07PDMN415.pdf>

**УДК 37**

**Ковалевская Екатерина Владимировна**  
ФГБОУ «Псковский государственный университет»  
Россия, г. Псков  
Старший преподаватель кафедры «Психологии»  
E-mail: summereal@gmail.com

**Стимулирование познавательной активности  
старшекласников в условиях интерактивного обучения**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению проблемы стимулирования познавательной активности методами интерактивного обучения в карьерном самоопределении старшеклассников. При этом устанавливается сравнительная эффективность четырех групп методов: психологического тренинга, методов арт-терапии, когнитивных и игровых методов в сравнении с традиционным лекционным методом. Познавательная активность рассматривается как учебно-познавательная деятельность обучающихся, которая реализуется через познавательную потребность, инициативу, самоактуализацию, саморегуляцию, и связана с эмоционально волевой сферой личности, включая в себя нравственно-волевую мобилизованность и настрой на решение трудных задач. Для достижения поставленной цели используются методы формирующего эксперимента, наблюдения и анкетирования. Выборку исследования составили обучающиеся 9-10 классов общеобразовательных г. Пскова и Псковского района школ в количестве 60 человек. В результате исследования получено, что наиболее эффективной группой методов для стимулирования познавательной активности старшеклассников являются методы арт-терапии. На втором месте – методы психологического тренинга. Данные методы стимулируют активность и эмоциональную вовлеченность обучающихся в учебный процесс. Когнитивные методы показали наибольшую эффективность в стимулировании познавательной рефлексии. Игровые методы по сравнению с другими методами интерактивного обучения показывают меньшую эффективность, но могут быть полезны для повышения активности и улучшения настроения у обучающихся. Традиционный лекционный метод не является эффективным в стимулировании познавательной активности.

**Ключевые слова:** арт-терапия; игровые методы; интерактивное обучение; когнитивные методы; образовательный процесс; познавательная активность; психологический тренинг; рефлексия; старшеклассники; эмоциональная вовлеченность.

*Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №14-16-60001 «Интерактивное обучение как форма психолого-педагогической поддержки карьерного самоопределения старшеклассников»).*

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ковалевская Е.В. Стимулирование познавательной активности старшеклассников в условиях интерактивного обучения // Интернет-журнал «Мир науки» 2015 №4 <http://mir-nauki.com/PDF/07PDMN415.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

## Введение

Современная ситуация развития общества, при которой в среде молодежи все большее место занимает Интернет и социальные сети, способствует формированию пассивной жизненной позиции юношей и девушек. Доступность информации, которую можно найти в любое время и практически в любом месте, снижает познавательный интерес, а общение посредством компьютера вытесняет реальное взаимодействие, способствующее наиболее полному обмену личным опытом. Многие педагоги указывают на значимое снижение познавательной активности обучающихся на занятиях, поэтому проблема их активизации в образовательном процессе является актуальной для современной педагогики и психологии, так как только активный субъект обучения может наиболее эффективно усвоить необходимый материал и овладеть новыми умениями [4]. Важность повышения познавательной активности приводит к разработке все новых и более совершенных образовательных технологий.

Одним из достижений последних лет стало внедрение и развитие интерактивного обучения, основанного на организации взаимодействия обучающихся друг с другом, в процессе которого происходит не только совместное решение поставленных учебных задач, но и активный обмен знаниями и личным опытом [1].

Так, Б. Синклеир подчеркивает, что интерактивное обучение способствует развитию у обучающихся самостоятельности, независимости, уверенности в собственной компетентности [10].

С.Б. Ступина указывает, что интерактивное обучение позволяет повысить интенсивность процесса запоминания, усвоения и творческого применения знаний; повысить мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем; обеспечить раскрытие новых возможностей у обучающихся; изменять окружающую действительность [8].

С. Брукфилд и П. Штефен полагают, что интерактивное обучение позволяет развить у обучающихся интеллектуальную гибкость [9].

На настоящий момент существуют исследования, посвященные рассмотрению особенностей интерактивного обучения как образовательной технологии (Добрынина Д.В., Коротаева Е.В., Кунжигитова Г.Б., Рсмахамбетов Ш.Е., Жанибекова Э.Ж., Толстова О.С. и др.). Существуют работы, рассматривающие эффективность влияния интерактивного обучения на формирование личностной и профессиональной компетентности учащихся, педагогов (Двуличанская Н.Н., Колесникова Е.И., Яфаева В.Г. и др.). По проблеме эффективности интерактивного обучения в активизации познавательного интереса обучающихся большая часть исследований отражает результаты анализа его применения в процессе преподавания отдельных учебных дисциплин (Иксанова И.А., 2010; Мансурова Л.И., 2008; Никонова Н.И., 2013; Стрыжкова Т.И., Мельникова С.В., 2015 и др.). При этом в большинстве имеющихся работ рассматривается интерактивное обучение в целом, а эффективность отдельных методов или групп методов не устанавливается.

## Программа исследования

Целью данного исследования является определение сравнительной эффективности отдельных методов интерактивного обучения в стимулировании познавательной активности обучающихся в процессе карьерного самоопределения. При этом рассматриваются четыре группы методов: методы психологического тренинга, методы арт-терапии, когнитивные и игровые методы.

Предметом исследования является познавательная активность обучающихся – субъектов карьерного самоопределения в условиях интерактивного обучения.

При этом в данном исследовании под интерактивным обучением понимается специальная форма организации познавательной деятельности, осуществляемая в форме совместной деятельности обучающихся, при которой все участники обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблемы [6]. Интерактивное обучение основано на собственном опыте обучающихся, их прямом взаимодействии с областью осваиваемого профессионального опыта [1], при этом подчеркивается важность разделения обучающихся на мини-группы [2].

Познавательная активность представляет собой учебно-познавательную деятельность обучающихся, которая реализуется через познавательную потребность, инициативу, познавательную надситуативность, преобразуемость, самоактуализацию, саморегуляцию, и связана с эмоционально волевой сферой личности, включая в себя нравственно-волевую мобилизованность и настрой на решение трудных задач [7]. Сформированная познавательная активность является важнейшим условием успешности обучения студентов, и характеризуется активным мышлением, выработкой самостоятельных творческих решений, повышением степени мотивации и эмоциональности обучающихся, постоянным взаимодействием субъектов образовательного процесса [4].

Методологическую основу исследования составила теория познавательной активности Ю.Ю. Жукова [3], согласно которой признаками данного вида активности являются активность обучающихся при решении поставленных задач, глубина рефлексии, эмоциональная вовлеченность в образовательный процесс.

Для реализации поставленной цели были использованы методы формирующего эксперимента, анкетирования и включенного наблюдения.

Экспериментальную выборку составили учащиеся 9-10 классов общеобразовательных школ г. Пскова в количестве 60 человек. Все они являлись слушателями программы довузовской подготовки «Планирование карьеры» (объемом 100 часов), целью которой являлось осуществление психолого-педагогического сопровождения карьерного самоопределения старшеклассников.

Для определения роли методов интерактивного обучения в стимуляции познавательной активности, все занятия программы были разделены на 6 групп в зависимости от выбранного метода. Поэтому было проведено 3 лекционных занятия (для сравнения); 4 занятия с использованием когнитивных методов; 4 занятия с использованием методов арт-терапии; 7 занятий с использованием методов психологического тренинга; 3 занятия с использованием игровых методов. На каждом занятии производилась фиксация проявлений познавательной активности с помощью наблюдения (карта наблюдения приведена в табл. 1), а также старшеклассники оценивали степень своей активизации и эмоциональности проводимых упражнений. Таким образом, в эксперименте в качестве независимой переменной выступили занятия с применением различных методов интерактивного обучения, а в качестве зависимой переменной – показатели познавательной активности (по результатам наблюдения: активизация обучающихся, глубина рефлексии, эмоциональная вовлеченность; по результатам анкеты для старшеклассников: активизация и эмоциональность).

**Таблица 1**

**Карта наблюдения за проявлениями познавательной активности старшеклассников**

№ п/п	Признак познавательной активности	Индикаторы и баллы
1	2	3
1	Активизация обучающихся	<p>5 баллов – высокая активность (выполняет все упражнения, участвует во всех обсуждениях, всегда задает вопросы, открыто выражает свое мнение).</p> <p>4 балла – выраженная активность (выполняет все упражнения, участвует в большинстве обсуждений, часто задает вопросы, выражает свое мнение по большинству рассматриваемых вопросов).</p> <p>3 балла – умеренная активность (выполняет все упражнения, участвует лишь в некоторых обсуждениях, иногда задает вопросы, редко выражает свое мнение).</p> <p>2 балла – активность ниже среднего (выполняет не все упражнения, в обсуждениях пассивен, редко задает вопросы, не выражает своего мнения).</p> <p>1 балл – низкая активность (на занятии присутствует, но в выполнении упражнений не участвует, находится в роли наблюдателя).</p>
2	Эмоциональная вовлеченность	<p>5 баллов – высокая эмоциональная вовлеченность (интенсивная эмоциональная экспрессия в ходе выполнения всех упражнений и обсуждений, учитываются внешние проявления, включая вегетативные).</p> <p>4 балла – выраженная эмоциональная вовлеченность (интенсивная эмоциональная экспрессия в ходе выполнения большинства упражнений и обсуждений).</p> <p>3 балла – умеренная эмоциональная вовлеченность (эмоционально реагирует только в процессе выполнения некоторых упражнений и обсуждений).</p> <p>2 балла – эмоциональная вовлеченность ниже среднего (не выраженная эмоциональная экспрессия, лишь отдельные вопросы и задания могут вызвать открытые проявления эмоционального состояния).</p> <p>1 балл – низкая эмоциональная вовлеченность (отсутствие внешних признаков эмоциональной экспрессии, ведет себя равнодушно по отношению к происходящему).</p>

№ п/п	Признак познавательной активности	Индикаторы и баллы
1	2	3
3	Глубина рефлексии	<p>5 баллов – высокий уровень познавательной рефлексии (анализирует свое поведение и состояние во всех упражнениях и обсуждениях, активно задает вопросы, позволяющие глубже разобраться в себе).</p> <p>4 балла – выраженная познавательная рефлексия (анализирует свое поведение и состояние в ходе выполнения большинства упражнений, часто задает вопросы, позволяющие глубже разобраться в себе).</p> <p>3 балла – умеренная познавательная рефлексия (анализирует свое поведение и состояние в ходе выполнения лишь некоторых упражнений, иногда задает вопросы, позволяющие глубже разобраться в себе).</p> <p>2 балла – познавательная рефлексия ниже среднего (практически не анализирует свое поведение и состояние в ходе выполнения большинства упражнений и обсуждений, но может задать один-два вопроса).</p> <p>1 балл – низкая познавательная рефлексия (отказывается анализировать свое поведение и состояние в ходе выполнения большинства упражнений и обсуждений, не задает вопросов).</p>

Анкета для самооценки старшеклассниками степени активизации и эмоциональности проводимых упражнений включала по три характеристики на каждую шкалу, которые обучающиеся должны были оценивать по 10-бальной шкале. Так для шкалы «активизация» данные характеристики включали такие, как «заставляет задуматься», «захотелось действовать», «увлекает»; для шкалы «эмоциональность»: «интересно», «эмоционально», «внушает оптимизм».

### Результаты и их интерпретация

Рассмотрим результаты наблюдения проявлений познавательной активности старшеклассников, участвующих в программе психолого-педагогического сопровождения карьерного самоопределения методами интерактивного обучения. В табл. 2 приведены средние значения, полученные по каждому признаку познавательной активности для каждой группы интерактивных методов в сравнении с традиционным лекционным методом.

**Таблица 2**

**Результаты наблюдения проявлений познавательной активности старшеклассников при воздействии различными группами методов интерактивного обучения в сравнении с лекционным методом (Mean)**

Методы Признаки познавательной активности	Лекция	Тренинг	Когнитивные методы	Методы арт-терапии	Игровые методы
	Max=5 Min=1				
Активизация обучающихся	1,68	3,6	2,3	3,8	3,5
Эмоциональная вовлеченность	1,86	3,8	2,8	3,8	3,1
Глубина познавательной рефлексии	1,36	3,3	3,4	4	2,4

Анализ средних значений показывает, что лекционный метод обучения является наименее эффективным по сравнению с методами интерактивного обучения по критерию стимулирования познавательной активности по всем рассматриваемым его проявлениям. Наибольшая активизация обучающихся наблюдается в случае применения методов арт-терапии. Эмоциональная вовлеченность более выражена при использовании методов психологического тренинга и методов арт-терапии. Когнитивные методы являются эффективными с точки зрения активизации познавательной рефлексии.

Для определения значимых различий в эффективности используемых обучающих методов в процессе стимулирования познавательной активности обучающихся был применен критерий Н Крускала-Уоллеса. Результаты приведены на рис. 1-3.



**Рис. 1.** Активизация старшеклассников как проявление познавательной активности методами интерактивного обучения в сравнении с традиционным лекционным методом

Анализ средних рангов позволяет заключить, что большинство методов интерактивного обучения эффективны с точки зрения активизации обучающихся. При этом наибольший вклад в стимулирование активности вносят методы арт-терапии.



**Рис. 2.** Эмоциональная вовлеченность старшеклассников как проявление познавательной активности при применении методов интерактивного обучения в сравнении с традиционным лекционным методом

Наибольшая эмоциональная вовлеченность старшеклассников в процесс карьерного самоопределения достигается при применении методов психологического тренинга и методов арт-терапии. Наименьшая – при использовании лекционного метода.



**Рис. 3.** Глубина познавательной рефлексии старшеклассников как проявление познавательной активности при применении методов интерактивного обучения в сравнении с традиционным лекционным методом

Анализ средних рангов позволяет заключить, что большинство методов интерактивного обучения являются эффективными с точки зрения активизации познавательной рефлексии обучающихся. Игровые методы являются менее эффективными, но все равно превышают вклад лекционного метода в данный процесс. Скорее всего, это связано с тем, что применение игровых методов предполагает наличие четких инструкций по выполнению задания, что снижает стимуляцию индивидуальных проявлений, самовыражения в процессе выполнения задания. По результатам анкетирования старшеклассников получены следующие данные (табл. 3).

**Таблица 3**

**Результаты самооценки старшеклассниками эффективности методов интерактивного обучения (Mean)**

Критерии оценки	Методы				
	Лекция	Тренинг	Когнитивные методы	Методы арт-терапии	Игровые методы
Эмоциональность	6,97	8,79	8,59	9,63	7,94
Активизация	6,56	8,51	8,39	8,52	7,39

Анализ средних значений позволяет заключить, что эмоциональность более всего выражена у когнитивных методов, менее всего – у лекции. Наиболее активизирующими методами интерактивного обучения являются методы арт-терапии и психологический

тренинг, менее всего – лекция. Для определения значимых различий между используемыми методами интерактивного обучения по выделенным критериям был применен критерий Н Крускала-Уоллеса. Результаты приведены на рис. 4-5.



**Рис. 4.** Значимые различия в эмоциональности методов интерактивного обучения в сравнении с традиционной лекционной формой обучения (по самооценке старшеклассников)

Наиболее эмоциональными, по мнению старшеклассников, являются методы арт-терапии и психологический тренинг. Наименее эмоциональными методами - лекция и игровые методы. Такой низкий балл, полученный игровыми методами, скорее всего, связан с тем, что данные задания подразумевают жесткую регламентацию выполнения задания: наличие четкого распределения ролей, определяющих особенности и содержание поведения участников. Это снижает личный вклад учащегося в игру, что приводит к сложности актуализации наиболее значимых для него проблем карьерного самоопределения.



**Рис. 5.** Значимые различия в активизации обучающихся методами интерактивного обучения в сравнении с традиционной лекционной формой обучения (по самооценке старшеклассников)

Наиболее активизирующим методом, по мнению старшеклассников, являются методы арт-терапии. Скорее всего, это связано с тем, что данные методы являются диагностическим инструментом, позволяющим активизировать внутриличностные противоречия и особенности. Наименее активизирующими являются игровые методы и лекция.

## Выводы

Таким образом, методы интерактивного обучения по сравнению с лекционным методом являются более эффективными с точки зрения стимулирования познавательной активности обучающихся. При этом из рассматриваемых групп методов наиболее эффективными являются методы психологического тренинга и арт-терапии.

Методы арт-терапии являются наиболее эффективными методами стимуляции познавательной активности. Возможно, это связано с тем, что предлагаемые задания предполагают активизацию творческой деятельности, которая сама по себе увлекательна и интересна для обучающихся, что способствует большей эмоциональной вовлеченности

старшеклассников в решение поставленных задач, а также выполненные задания подвергаются подробному анализу, ориентированному на рефлекссию.

На втором по эффективности месте стоят методы психологического тренинга. Данные методы стимулируют активность и эмоциональную вовлеченность обучающихся в учебный процесс. Это может быть связано с тем, что тренинг требует выполнения активных упражнений, связан с передвижением в пространстве, интенсивным взаимодействием между обучающимися. При этом происходящее нередко вызывает изменения в настроении участников, как в сторону улучшения, так и в сторону ухудшения, в случае, если затрагиваются «проблемные» для старшеклассников вопросы.

Для стимулирования познавательной рефлексии также эффективны когнитивные методы. Скорее всего, это связано с тем, что данные методы направлены на активизацию мыслительных, аналитических процессов.

Меньшую роль в стимулировании познавательной активности оказывают игровые методы. Они способствуют активизации обучающихся, но по сравнению с другими методами интерактивного обучения, менее способствуют эмоциональной вовлеченности и рефлексивному анализу. Скорее всего, это связано с тем, что данные методы требуют выполнения определенных алгоритмов, заданных заранее, что снижает проявление творчества, и, как следствие, выражение личных устремлений и позиций.

Результаты данного исследования имеют практическую значимость, так как позволяют регулировать проявления познавательной активности обучающихся во время занятий. Так, например, если для решения поставленных учебных задач требуется активизировать познавательную рефлекссию, то целесообразно строить задания на основе когнитивных и арт-терапевтических обучающих методов. Если же старшеклассникам явно недостает эмоциональной вовлеченности в процесс обучения, то рекомендуется применять методы арт-терапии и психологического тренинга. Если же обучающиеся пассивны, неохотно выполняют поставленные задачи, то возможно проведение каких-либо игр для повышения уровня их активности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гуцин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». 2012. №2. С. 1-18.
2. Донцов Д.А., Донцова М.В., Шарагин В.И. Методологические и технологические аспекты психолого-педагогического обеспечения профессионально-личностного становления студентов-психологов [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2012. №1. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n1/50863.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n1/50863.shtml) (дата обращения: 23.04.2015).
3. Жуков Ю.Ю. Признаки и факторы познавательной активности студентов вузов физической культуры в учебной деятельности // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2013. №1 (95). С. 30-35.
4. Казначеева С.Н. К вопросу об инновационной активности как средству развития познавательной активности студентов // Научно-педагогический журнал Восточной Сибири Magister Dixit. 2014. №4. С. 34-38.
5. Мельников О.А. Об активности субъекта обучения — в терминах И. Канта // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. 2010. №24. С. 65-68.
6. Положение о методах интерактивного обучения студентов по ФГОС 3 в техническом университете: для преподавателей ТУСУР / М.А. Косолапова [и др.]. Томск: ТУСУР, 2012. 84 с.
7. Сергеева Б.В. Структура профессионально-познавательной активности будущего педагога начального образования // Современные проблемы науки и образования. 2015. №3. С. 96.
8. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: Учебно-методическое пособие. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. 52 с.
9. Brookfield S.D., Stephen P. Discussion as a way of Teaching: Tools and Techniques for University Teachers. Buckingham: SRHE and Open University Press, 1999.
10. Sinclair B. The Teacher as Learner: Developing Autonomy in an Interactive Learning Environment // In Maintaining Control: Autonomy and Language Learning / eds. Richard Pemberton, Sarah Toogood and Andy. Hong Kong University Press, 2008.

**Рецензент:** Статья рецензирована членами редколлегии журнала.

**Kovalevskaya Ekaterina Vladimirovna**

Pskov State University

Russia, Pskov

E-mail: summereal@gmail.com

## **Stimulation of cognitive activity of senior pupils in the conditions interactive learning**

**Abstract.** The article considers the problem of stimulating cognitive activity by methods of interactive learning in career self-determination of senior pupils. The goal is to determine the relative effectiveness of the four groups of methods: psychological training, methods of art therapy, cognitive and gaming methods in comparison with the traditional lecture method. Cognitive activity is considered as educational and cognitive activity of learners which is realized through cognitive needs, initiative, self-actualization, self-regulation, and is related with the emotions and the will, including a disposition to address the difficult task. To achieve this goal used methods of forming experiment, observation and questionnaires. Pupils of 9-10 grades of secondary Pskov and Pskov region schools in the amount of 60 people participated in the study. As a result, it was found that the most effective group of methods to stimulate the cognitive activity of senior pupils are the methods of art therapy. Second place are the methods of psychological training. Cognitive techniques demonstrated the greatest efficiency in stimulating cognitive reflection. Play methods compared with other methods show less interactive learning efficiency, but may be useful to increase the activity of pupils. The traditional lecture method is not effective in stimulating cognitive activity.

**Keywords:** art therapy; cognitive activity; cognitive methods; educational process; emotional involvement; game methods; interactive learning; psychological training; reflection; senior pupils.

## REFERENCES

1. Gushchin Yu.V. Interaktivnye metody obucheniya v vysshey shkole // Psikhologicheskiy zhurnal Mezhdunarodnogo universiteta prirody, obshchestva i cheloveka «Dubna». 2012. №2. S. 1-18.
2. Dontsov D.A., Dontsova M.V., Sharagin V.I. Metodologicheskie i tekhnologicheskie aspekty psikhologo-pedagogicheskogo obespecheniya professional'no-lichnostnogo stanovleniya studentov-psikhologov [Elektronnyy resurs] // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru. 2012. №1. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n1/50863.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n1/50863.shtml) (data obrashcheniya: 23.04.2015).
3. Zhukov Yu.Yu. Priznaki i faktory poznavatel'noy aktivnosti studentov vuzov fizicheskoy kul'tury v uchebnoy deyat'nosti // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. 2013. №1 (95). S. 30-35.
4. Kaznacheeva S.N. K voprosu ob innovatsionnoy aktivnosti kak sredstvu razvitiya poznavatel'noy aktivnosti studentov // Nauchno-pedagogicheskiy zhurnal Vostochnoy Sibiri Magister Dixit. 2014. №4. S. 34-38.
5. Mel'nikov O.A. Ob aktivnosti sub"ekta obucheniya — v terminakh I. Kanta // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putey soobshcheniya. 2010. №24. S. 65-68.
6. Polozhenie o metodakh interaktivnogo obucheniya studentov po FGOS 3 v tekhnicheskoy universitete: dlya prepodavateley TUSUR / M.A. Kosolapova [i dr.]. Tomsk: TUSUR, 2012. 84 s.
7. Sergeeva B.V. Struktura professional'no-poznavatel'noy aktivnosti budushchego pedagoga nachal'nogo obrazovaniya // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2015. №3. S. 96.
8. Stupina S.B. Tekhnologii interaktivnogo obucheniya v vysshey shkole: Uchebno-metodicheskoe posobie. Saratov: Izdatel'skiy tsentr «Nauka», 2009. 52 s.
9. Brookfield S.D., Stephen P. Discussion as a way of Teaching: Tools and Techniques for University Teachers. Buckingham: SRHE and Open University Press, 1999.
10. Sinclair B. The Teacher as Learner: Developing Autonomy in an Interactive Learning Environment // In Maintaining Control: Autonomy and Language Learning / eds. Richard Pemberton, Sarah Toogood and Andy. Hong Kong University Press, 2008.