

Академик М. Л. Гаспаров в своей статье «Столетие как мера, или Классика на фоне современности» размышлял об отношении современной молодёжи к классическому литературному наследию. Главная мысль статьи заключается в том, что современные школьники зачастую воспринимают классическую литературу как что-то ненужное, давно отжившее, как «навязываемую несовременность». Гаспаров писал: «Она называется классикой, которая нужна для поддержания культурной традиции и культурного единства. Общество знает, что для его сплочения единство вкуса бывает не менее важно, чем, например, единство веры, и заботится о школьной классике, не жалея сил». И я полностью разделяю его точку зрения. Ещё в школе детей учат читать классику, а самое главное – это понимать её. Однако некоторые считают, что из-за большого разрыва во времени классическую литературу не нужно читать. Некоторые считают, что она «отжила своё время» и лучше переходить на современные книги. С мнением таких людей я не согласна. Конечно же, человек вправе читать то, что ему по душе, то, что ему нравится, но разве классику стоит обходить стороной? Мне кажется, что это будет самой большой ошибкой современного общества. Дело в том, что классика открывает человеку реальный мир, то есть показывает мир таким, каким он является на самом деле. Разве фантастика может дать ответы на те вопросы, которые интересуют каждого человека? А классика может! И в этом не стоит сомневаться, ведь в мировых произведениях не существует времени, а все это потому, что в них поднимаются жизненные проблемы, которые будут существовать в обществе всегда. Например, проблемы нравственности, любви, чести, верности, измены и т.д. Попробую доказать свою точку зрения, опираясь на литературные произведения.

Антон Павлович Чехов – мастер правдивого изображения жизни. Это и является отличительной особенностью его произведений. Рассказ «Крыжовник» впервые был опубликован в журнале «Русская мысль» в 1898 году. Рассказ не большой, несмотря на это он очень информативный. В нём говорится об Иване Ивановиче, который в своей усадьбе хотел рассадить крыжовник. И именно эту цель он сделал смыслом всей своей жизни, из-за чего стал черствым, бездушным. Ему просто стало всё-равно на окружающих его людей. Его даже не мучила совесть после смерти жены. Иван Иванович вёл абсолютно бесполезный образ жизни. В данном произведении автор рассуждает о том, какой жизни достоин человек. И уж точно не той, о которой повествуется в рассказе. Не стоит ограничивать своё существование теми желаниями, которые губят душу. Потому что когда один человек наслаждается «пустым» счастьем, то есть иллюзией, другие могут страдать от этого. И если ставить себе цели, то они должны быть достойными. А главное – на пути к её достижению не забывать о таком качестве, как человечность.

Аналогичен рассказу Антона Павловича Чехова «Крыжовник» рассказ Бунина Ивана Алексеевича «Господин из Сан-Франциско». Главный герой даже лишён имени: его так и называют – господин из Сан-Франциско. В произведении показана судьба человека, служащего ложным целям, ценностям жизни. В поисках счастья он выбрал неверный путь и обрел подлинное счастье. Вывод тот же самый: следует уметь разграничивать истинные желания от фальшивых. Только в этом случае человек проживёт, действительно настоящую и достойную жизнь.

Александр Сергеевич Грибоедов – знаменитый драматург и автор великолепной комедии «Горе от ума», которая послужила в дальнейшем источником многих крылатых выражений. В комедии присутствует общественный конфликт – столкновение двух разных общественных идеалов и позиций. Александр Андреевич Чацкий имеет новый и прогрессивный взгляд на жизнь. Он является человеком «века нынешнего». Фамусов с его Фамусовским обществом – человек «века минувшего». Смысл жизни Фамусовского общества – это высокий социальный статус и большие доходы. Такому обществу присуще такое качество, как услужливость, о котором они

говорят открыто, не стесняясь. Чацкий же имел иное представление – «Служить бы рад, прислуживаться тошно». Александр Сергеевич Грибоедов был одним из первых, кто поднял проблему идеалистического представления о жизни и реального. К этой проблеме после А. С. Грибоедова будут обращаться ещё многие писатели.

На приведённых примерах мы убедились в том, что классическая литература будет всегда актуальная. Она никогда не наскучит, потому что такая литература по-настоящему многогранна и удивительна. Также мы убедились в том, что М. Л. Гаспаров говорил, действительно, правильные слова. Люди будут одинаковы во все времена: их всегда будет волновать любовь, дружба, ценности, честь. Меняться будут лишь обстоятельства. Классическая литература помогает понять человеку окружающий его мир, разобраться в самом себе и решить волнующие проблемы. Литература не только показывает человеку жизнь с разных сторон, но и воспитывает его вкус.