Недавно я прочитала рассказ Антона Павловича Чехова «Душечка», главной героиней которого является женщина по имени Ольга Семёновна. Одного взгляда на неё хватало, чтобы поднять себе настроение и умилиться ей. Ольгу Семёновну очень любили в округе и ласково называли «душечкой», сам автор описывает её следующим образом: «Это была тихая, добродушная, жалостливая барышня с кротким, мягким взглядом, очень здоровая». У неё сложилась непростая жизнь – эмоциональное перегорание, и впоследствии и потеря смысла жизни. Она выходила замуж несколько раз и, независимо от человека, всегда поддерживала и помогала. Именно за это Лев Николаевич Толстой называет её «воплощением истинного предназначения женщины», которая, прежде всего, должна быть идеальной женой. По его мнению, именно «идеальная жена» всегда должна считаться с мнением мужа, успокаивать его и дарить тепло, радость и ласку. Главное, чтобы жили душа в душу. И Ольга Семёновна совершенно точно была счастлива.

Она положительный герой. Но у людей никогда не может быть только положительных черт характера. Сколько бы ни восхищались этой женщиной и ни «спускали с рук» её поведение, всё же было в ней кое-что отклоняющееся от общей картины – она оценивала всё происходящее не со своей точки зрения, а подхватывала мнение тех людей, которые окружали её. На это указывает А.М. Горький, утверждая, что «Оленька –  милая, кроткая женщина, но вместе с тем «серая мышь», «безликая раба своих привязанностей». Например, когда она была замужем за Кукиным, она считала театр своим смыслом жизни, участвовала в постановках, помогая актёрам и даже иногда исправляя их реплики, следила за порядком. Но спустя небольшой отрезок времени она говорила лишь: «Мы люди труда, нам не до пустяков. В театрах этих что хорошего?» и только потому, что её второй муж Василий Пустовалов не любил развлечения и всегда сидел дома. Эту же точку зрения поддерживает В. И. Тюпа, выделяя то, что она присваивала себе чужой личный опыт и что«самоотверженность Душечки есть форма духовного иждивенчества».

В. И. Ленин называет её «непостоянным, беспринципным существом». Это означает, что у неё нет ничего, чтобы принадлежало ей самой, она мечется из стороны в сторону и даже не пытается это никак исправить. А Р.Г. Назиров сравнивает Ольгу Семёновну с Психеей – богиней-олицетворением души. Я думаю, что данный вывод сделан благодаря тому мифу о неопределённых отношениях Психеи с её мужем Эросом, ведь богиня никак не могла определиться в своих истинных чувствах.

Годы идут, одна эпоха сменяет другую. Взгляды меняются, именно поэтому мнения людей так сильно отличаются друг от друга, начиная с известного писателя девятнадцатого века Л. Н. Толстого, который восхищается главной героиней и считает её «идеальной женой» и заканчивая мнением современного литературоведа В. И. Тюпы о присваивании Ольгой Семёновной чужого личного опыта. Это говорит нам о том, что некоторые правила того времени устарели и не имеют никакой силы сейчас. Можем ли мы сказать, что самая главная роль современной женщины – быть идеальной женой? Я думаю, что нет. Но раньше большинство людей считало именно так, а сейчас это же большинство в силах опровергнуть данную точку зрения.

Ольга Семёновна живёт не ради себя, а ради других. Её главная цель в жизни состоит в том, чтобы люди, окружающие её, были счастливы и радовались каждому дню. И она готова сделать для этого всё, что угодно – да даже горы свернуть! Автор отмечает то, что женщина любвеобильная, доверчивая и очень быстро привязывается к людям. И за это её нельзя осуждать – она такой родилась, её такой воспитали. Также автор и не отрицает того, что она не имела своего собственного мнения. Это доказывает тот эпизод, когда Ольга Семёновна остаётся совсем одна на несколько лет, и мир стремительно начинает терять свои краски. «При Кукине и Пустовалове и потом при ветеринаре Оленька могла объяснить всё и сказала бы свое мнение о чем угодно, теперь же и среди мыслей и в сердце у нее была такая же пустота, как на дворе», – пишет Антон Павлович. Моё же мнение о главной героине неоднозначно. Я согласна с тем, что она хорошая женщина, ведь её счастье – это счастье других, но согласна и с тем, что она не имела ничего своего, даже мнения, всегда подстраивалась под чужое мнение. Это и сыграло огромную роль в том, что она в мгновение ока потеряла свой смысл жизни. Она потеряла себя.