**Второй тур Акмуллинской олимпиады 2017-2018 года. 11класс. Литература.**

**1.**

**1) Очерк С.Т. Аксакова «Буран».**

Сергей Тимофеевич Аксаков – писатель с тонким и оригинальным чувством природы. Писатель всегда воспевал природу, человеческие чувства и окружающий мир. Очерк «Буран» (1834) был написан по рассказам очевидцев. Автор описывает, как обоз с хлебом ехал в Оренбург. В степи обоз и застал буран. Поражает то, насколько реалистично изображает Аксаков человека и природу. Поскольку «Буран» - это очерк, т.е. литературное произведение, основанное на фактах, документах, наблюдениях автора, то мы видим именно эту документальную точность, с которой автор показывает проявление русской зимы в природе и в жизни крестьян. Сначала мы узнаём о жестоком крещенском морозе, который сковал природу. Потом перед нами оказывается «бедная роща», искалеченная морозом, - это описание как бы предвещает еще более страшное испытание, которое предстоит преодолеть человеку. И действительно, через некоторое время разыграется сильный буран.
Пока же «всё было великолепно». А дальше идут эти «**но**»: **но** стаи тетеревов…, **но** лошади храпели…, **но** беловатое облако, как голова огромного зверя (сравнение) … **но** резкий ветерок… Слышится змеиное шипенье. Всё это «роковые приметы» приближающейся беды, причём беды, несущей смерть (об этом говорит повторяющееся слово «прах»).
И всё же людям кажется, что буран наступил внезапно: «Всё одел белый мрак». Белый мрак – оксюморон, ведь обычно о мраке говорят, что он чёрный, но в очерке он белый, потому что в нём ничего не видно из-за снега.
А как же ведёт себя человек в этой страшной стихии, когда «земля, воздух, небо превратились в пучину кипящего снежного праха, который слепил глаза, занимал дыхание, ревел, свистал, выл, стонал, был, трепал, вертел, со всех сторон, сверху и снизу, обвивался, как змей, и душил всё, что ему ни попадалось»? Ужасающую картину нарисовал Аксаков. Конечно, в такие моменты естественные чувства, которые испытывает человек. – это страх, беспомощность, беззащитность перед стихией природы. Да, человек – это часть природы, но настолько ужасен буран, что «сердце падает у самого неробкого человека, кровь стынет… Человек теряет память, присутствие духа, безумеет…» В таких случаях важно не терять именно присутствие духа. Оно и подсказало мудрому старику правильный путь – переждать буран. К сожалению, шестеро смельчаков не послушались старика, поэтому и замерзли, как потом выяснилось.
Итак, в своём очерке «Буран» С.Т.Аксаков показал достоверную картину разыгравшейся стихии. Природа здесь – один из главных персонажей. Автор как бы предупреждает: с природой шутки плохи. Она может и спасти человека, а может и погубить. И очень важно для человека принимать правильные, разумные решения, как это сделал мудрый старик. Ведь именно это и спасло им жизнь.

**2)глава «Вожатый» из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».**

Описание бурана в исторической повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка» мы читаем в главе «Вожатый». Главный герой, Пётр Гринёв едет к месту службы. Его путь лежит через оренбургскую степь, где зимой часто бывают снежные вьюги, бураны. Вот в такой буран и попадает наш герой. Сначала вроде бы ничего и не предвещало беды, но ямщик, человек бывалый, предупреждал своего седока об опасном белом облаке. Но Гринёв молодой, самонадеянный, не захотел его слушать. В итоге случилось вот что: «…всё было мрак и вихорь. Ветер выл с такой свирепой выразительностью, что казался одушевлённым» (олицетворение).
Здравый смысл в Гринёве всё-таки восторжествовал, и он не стал настаивать на том, чтобы двигаться вперёд. А немного погодя из этой снежной круговерти явится вожатый, который, как выяснится позже, и есть тот самый бунтовщик Пугачёв.
Таким образом, буран у А.С.Пушкина – символ пугачёвской вольницы, народной стихии. И очень важно не заблудиться в этой стихии, выбрать правильный путь и не сбиться с него. Как показали дальнейшие события, Петру Андреевичу Гринёву это удалось.

**3)Письмо И.С. Аксакова родным**

 Прочитав письмо И.С.Аксакова, ещё раз убеждаемся, насколько всё-таки талантливы были Аксаковы: Сергей Тимофеевич и его сын Иван Сергеевич. Это люди эмоциональные, яркие, неравнодушные к людям и к природе.
У Сергея Тимофеевича, отца, есть замечательный очерк «Буран». А его сын, Иван Сергеевич рассказал о буране в своём письме к родным. Начинается письмо стремительно, уверенно, восклицательно: «…Вам известно, что такое буран!» И таких восклицательных предложений в тексте немало. Они говорят о том, в каком эмоциональном напряжении находились люди, попавшие в этот «ужасный, неистовый буран» (очень яркие эпитеты!) Людям было страшно: стихия ведь непредсказуема. Но автор письма и его друг Оболенский повели себя не только мужественно, но и мудро: они решили остановиться у стога и переждать буран до утра. Надежда их всё-таки не покидала, хотя испытание было очень тяжёлым, страшным, угрожающим их жизням. Но письмо-то было написано позже, поэтому и позволяет И.С.Аксаков использовать игру слов: ямщик и форейтор готовились отдать душу богу…я отдал им шубу, а Оболенский отдал им шинель.
Конечно, все спаслись, потому что терпели, бодрствовали всю ночь автор письма и Оболенский. Этим можно гордиться, что и делает И.С.Аксаков: «…без нас бы они замерзли».
Таким образом, можно сделать вывод о том, что никогда не нужно терять присутствия духа, а действовать смело, решительно. Именно это, думается, и хотел сказать в своём эмоциональном, ярком, выразительном письме к родным Иван Сергеевич Аксаков. Уже по одному этому письму можно смело назвать И.С.Аксакова мастером эпистолярного жанра.

**Сравнение описаний бурана в текстах**.

Во всех трех текстах: С.Т.Аксакова, А.С.Пушкина, И.С.Аксакова – описывается одно и то же природное явление – буран.
У С.Т.Аксакова дано полное, развернутое описание этой страшной стихии выразительными средствами: с эпитетами (бриллиантовой корою, роковые приметы, беда неминуемая); сравнениями (как змей, как небо); олицетворениями (всё одел белый мрак). Белый мрак – оксюморон. Все эти средства выразительности помогают представить, насколько страшен был буран.
А вот описание бурана у А.С.Пушкина отличается лаконизмом, хотя он и описывает буран от начала и до конца. (Кстати, литературоведы считают, что Пушкин при описании бурана воспользовался материалами очерка С.Т.Аксакова.) В природе всё в движении, всё так резко изменяется. Ямщик, человек местный, хорошо знает, как опасен буран в степи. Но Пётр Гринёв, человек молодой, неопытный, легкомысленный, не согласился с доводами ямщика и Савельича и приказал ехать дальше. Как оказалось, напрасно.
Текст Пушкина не изобилует выразительными средствами. Есть несколько эпитетов: тёмное небо, снежное море; метафора – снежное море; олицетворение – ветер завыл.
Этот эпизод имеет очень важное значение в композиции произведения: именно во время бурана происходит встреча Гринёва с Пугачёвым. Буран символизирует дальнейшие события, которые сыграют решающую роль в жизни Петра Андреевича Гринёва.
Хочется отметить то, что если в текстах обоих Аксаковых люди боятся природной стихии, то у Пушкина этого страха мы не видим. Разве что самую малость он проступает в словах ямщика и Савельича.
Таким образом, можно сказать, что буран в «Капитанской дочке» - это образ, символизирующий стихию народного бунта, «бессмысленного и жестокого», как говорил сам А.С.Пушкин.
В письме И.С.Аксакова буран – страшная природная стихия, которая, если не повести себя разумно, никого не щадит. К счастью, и здесь люди преодолели свой страх и сумели выжить благодаря своему мужеству и оптимизму. И стихию, оказывается, можно победить.

**2.**

**Стилистические особенности представленных текстов.**

Все три отрывка объединены таким стилевым признаком, как описательность. У С.Т.Аксакова буран в степи свирепствует, он может дать шанс выжить только мудрым, опытным путникам. С.Т.Аксаков описывает стихию как настоящий живописец: …земля, воздух, небо превратились в пучину кипящего снежного праха, который слепил глаза, занимал дыхание, ревел, свистал, выл, стонал, бил, трепал, вертел со всех сторон…(какой выразительный ряд однородных членов!). Автор использует и звукопись (аллитерацию): шипело змеиным шипением, чтобы показать зловещее дуновение ветра.
У А.С.Пушкина можно найти ассонанс: «Облако превратилось в белую тучу, которая тяжело подымалась, росла и постепенно облегала небо». Повторяются протяжные «о», создающие эффект напряженности.
В текстах Аксаковых встречаются описания, в которых можно увидеть реалии жизни русских крестьян:
У С.Т.Аксакова:

- названия календарных дней («крещенские морозы»);

 - предметов быта: воз, полозья, умет(постоялый двор), полати;

 - меры длины и веса: верста, двадцатипудовый воз.
Есть описание одежды оренбургских крестьян (полушубки, тулупы, зипуны, башкирские глухие малахаи).
У И.С.Аксакова: нет ни верш, ни вех, сажен до двух и трёх глубины.

-чуйка( название верхней мужской одежды).
У Пушкина этого нет. Пушкин лаконичен: два-три штриха создают шум ветра: «Ветер выл с такой свирепой выразительностью, что казался одушевлённым.»
У А.С.Пушкина: «Всё было мрак и вихорь», а у С.Т.Аксакова даётся развёрнутое описание мрака.
В письме И.С.Аксакова: «…в двух шагах нельзя разглядеть человека.» Тоже достаточно кратко, но выразительно.
Для обоих Аксаковых характерно использование олицетворений: «мороз сковал природу, сжимал, палил, жёг» (С.Т.Аксаков), «погода стала утихать» (И.С.Аксаков); эпитетов: ледяной убор (С.Т.Аксаков), ужасный, неистовый буран (И.С.Аксаков); сравнений: как небо, как пух лебяжий.
У И.С.Аксакова сравнений нет.
А.С.Пушкин прост и лаконичен.
Все три текста сближает сила эмоционального напряжения.
События у А.С.Пушкина даются глазами их участника. Повествователь прямо высказывает свои мысли, а в «Буране» С.Т.Аксакова это выражается косвенно.
Привлекает искренность всех текстов. Различия в стилистике, конечно, объясняются тем, что авторы преследуют разные цели: Аксаковы описывают стихию как природное явление, наводящее страх на человека, а у Пушкина буран – символический образ.
Таким образом, можно сделать вывод, что тексты С.Т.Аксакова, А.С.Пушкина и И.С.Аксакова яркие, эмоциональные, выразительные. И принадлежат они перу писателей, достойных называться классиками русской литературы.