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Задание:

I. Прочитать 3 предложенных текста:

1) очерк С.Т. Аксакова «Буран»,

2) глава «Вожатый» из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»,

3) письмо И.С. Аксакова родным.

 Сравнить описания бурана и поведения людей в этих текстах.

II. Выявить стилистические особенности представленных текстов.

**Сравнительный анализ очерка «Буран» С.Т.Аксакова, главы «Вожатый» из романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка» и письма И.С.Аксакова родным**

Буран…Снежная буря, метель в степи, довольно опасное природное явление. Как часто тема такого природного катаклизма поднимается в различных литературных произведениях, и каким образом ее можно раскрыть читателю? Попробуем разобраться на примере трех предложенных текстов.

«Никто из русских писателей не умеет описывать природу такими сильными, свежими красками, как Аксаков», - так отзывался о писателе - словесном пейзажисте Н.В.Гоголь. Действительно, природа в произведениях писателя представлена во всем многообразии явлений, красок, звуков, в движении. Она в изображении С.Т.Аксакова обладает удивительным свойством наглядно раскрывать не только внутренний мир человека, но и его характер, она словно одушевлена. Тема бурана звучит не только в очерке, но и в предшествующем ему стихотворении, и в рассказах дядьки Евсеича о буранах в Оренбургской губернии из «Детских годов Багрова внука». Начинается спокойно, с описания морозного зимнего дня, не предвещающего природных катаклизмов. Лишь описание березовой рощи представляет собой «печальное зрелище». Далее с нарастающей тревогой фиксируются приметы грозящей непогоды. Затем воссоздается картина разыгравшейся стихии, которая завершается рассказом о последствиях бурана.

Следует отметить необыкновенное художественное видение писателя, способного оригинально выразить свои впечатления и передать наблюдения. «Красное, но неясное солнце своротило с невысокого полдня к недалекому закату. Жестокий крещенский мороз сковал природу, сжимал, палил, жег все живое». Олицетворения настолько осязательные, что вызывают физическое ощущение стужи, пробирающей до костей.

В произведениях Аксакова отмечается одна особенность, отличающая авторскую манеру от других: напряженность повествования в них снимается иронией, шуткой, авторской улыбкой. Вот и здесь утверждение «русский мужик не боится мороза» находит отклик в других словах, окрашенных едва заметной, тонкой авторской иронией: «Тут-то сыпались русские остроты, по природе русского человека, всегда одетые в фигуру иронии. «Не больно болтай, - говорил один другому, - язык обожжешь: вишь зной какой, так и палит…Так греются на морозе дух и тело русского мужика».

Аксаковские описания природы – это не чистые пейзажи, свободные от посторонних наслоений, они отличаются бытовыми подробностями из мира людей, поэтому повествование ведется медленно. Писатель задерживается на характерных деталях. «Одетые в дубленые полушубки, тулупы и серые суконные зипуны, нахлобученные башкирскими глухими малахаями, весело бежали мужики за своими возами». Они помогают представить не просто одежду мужиков, а мужиков Оренбуржья, то есть обнаруживают местный колорит. Каждая фраза Аксакова уникальна.

В очерке Аксакова мы буквально лицом к лицу сталкиваемся со свирепствующим в степи бураном. В этой не на шутку разыгравшейся природной стихии могут выжить только опытные путники. С.Т.Аксаков выступает как великий мастер словесной живописи. Его слово чутко откликается на каждый звук, движение, перемену в природе.

Например, описание стихии: «земля, воздух, небо превратились в пучину кипящего снежного праха, который слепил глаза, занимал дыханье, ревел, свистал, выл, стонал, бил, трепал, вертел со всех сторон, сверху и снизу, обвивался, как змей, и душил все, что ему ни попадалось» - раскрывается через ощущения, вызываемые ею. А в следующем примере, имеющем отношение к звуковому восприятию, - «Все необозримое пространство снеговых полей бежало легкими струйками, текло, шипело каким-то змеиным шипеньем, тихим, но страшным» - эффект зловещего дуновения ветра создается благодаря мастерскому применению аллитерации (с повторяющимися согласными звуками [с], [х], [ш]).

Данный очерк «Буран» был замечен и современниками, и есть сведения о том, что описание бурана было использовано как образец при изображении зимней бури А.С. Пушкиным в «Капитанской дочке» (написана в 1836 году, через два года после публикации очерка С.Т. Аксакова «Буран»). Сцена метели – сцена ввода главного героя Пугачёва во второй главе «Капитанской дочки» - решена по-аксаковски: «Я слыхал о тамошних метелях и знал, что целые обозы бывали ими занесены… Пошёл мелкий снег – и вдруг повалил хлопьями. Ветер завыл; сделалась метель. В одно мгновение тёмное небо смешалось с снежным морем. Всё исчезло. «Ну, барин, – закричал ямщик, - беда: буран!»

Попробуем провести параллели между этими произведениями, действительно ли в главе Пушкинского исторического романа много текстуальных и стилистических совпадений с «Бураном» С.Т.Аксакова, или между ними все-таки существенная разница?

Характеризуя лексику двух произведений, можно отметить, что в очерке С.Т. Аксакова встречаются описания, содержащие реалии жизни русских крестьян. Например, находим названия календарных дней («крещенские морозы»), предметов быта («воз», «полозья», «вожжи», «мочальные обороти», «оглобли», «подводы», «умет», «полати»), мер длины и массы («верста», «двадцатипудовый воз»), в нем описывается одежда оренбургских крестьян («дубленые полушубки, тулупы и серые суконные зипуны», «башкирские глухие малахаи»). Ничего подобного у А. С. Пушкина мы не находим.

Сравнивая описания шума ветра, можно сказать, что С.Т.Аксаков использует для этого не только сравнения, но и целых 11 глаголов, очень ярко передающих состояние стихии. Уже в обыкновенном шуме ветра слышался иногда как будто отдаленный плач младенца, а иногда вой голодного волка: земля, воздух, небо превратились в пучину кипящего снежного праха, который слепил глаза, занимал дыханье, ревел, свистал, выл, стонал, бил, трепал, вертел со всех сторон, сверху и снизу, обвивался, как змей, и душил все, что ему ни попадалось".

Сравниваемые произведения схожи по основным приемам изображения природы, но заметно и их отличие. Сравнения помогают автору более точно описать явление путём сопоставления с чем-то известным. Для слога А.С.Пушкина не столь характерно использование эпитетов, как у С.Т.Аксакова. А.С.Пушкин в большей степени метафоричен.

Вообще можно сказать что, ясность, простота, лаконизм – это самые существенные черты стиля исторического романа А.С.Пушкина. Краткость характерна для пушкинского описания пейзажа. При этом он всегда включен в повествование, является элементом сюжета, развития действия. По моему мнению, это показатель высокого мастерства и С.Т.Аксакова, и А.С.Пушкина как писателей. Для создания напряженности ситуаций А.С.Пушкин так же, как и С. Т. Аксаков, использует глагольные формы: завыл, повалил, росла, подымалась.

Следующая особенность стиля аксаковского очерка заключается в присущей ему силе эмоционального напряжения. У С. Т. Аксакова как и у А. С. Пушкина, эмоциональное напряжение со временем возрастает. В изменении от ясного неба до мрака, от тишины до свирепого ветра, от мелкого легкого снега до снежного моря.

По силе же воздействия на читателя пушкинский текст отличается от «Бурана», в котором представлена обезличенная форма повествования. «Я выглянул из кибитки: все было мрак и вихорь. Ветер выл с такой свирепой выразительностью, что казался одушевленным; снег засыпал меня и Савельича; лошади шли шагом — и скоро стали». События у Пушкина даются глазами их участника. Здесь повествователь не косвенно, как в «Буране», а прямо высказывает свои мысли, впечатления, свои наблюдения. Сопровождающая их искренность невольно заставляет читателя сопереживать ему. Такая разница в восприятии бурана обусловлена неодинаковыми целями, стоявшими перед писателями при создании этих картин природы, то, что у Аксакова было точным описанием картин природы, у А. С. Пушкина буран является олицетворением жизни человека на фоне мощной и непредсказуемой природы.

А какой буран предстает перед нами в письмах И.С.Аксакова родным? Я думаю, очерк С.Т.Аксакова значительно повлиял на данный отрывок, наверное, искусство слово передалось Ивану Сергеевичу от отца. В письме четко прослеживаются «отцовские нотки», но повествование у И.С.Аксакова ведется от его же лица, и в более простой манере. По стилистике этот отрывок существенно отличается от рассматриваемых ранее произведений, что и логично, ведь перед нами текст письма, он более неформальный, написан в разговорном стиле. Что интересно, так это то, что происходящее в письме перекликается с сюжетом очерка Сергея Тимофеевича Аксакова, но благо в этот раз героев, попавших в трудную ситуацию, ждал хороший конец, им удалось пережить страшную стихию природы.

Переживания героя переданы множеством восклицательных предложений (например, «Вам известно, что такое буран!», «Мы еще закрылись рогожкой, но каково же было ямщикам!», «Что делать!»), а также предложений, содержащих умолчание, благодаря которым, читатели могут ощутить на себе, эмоции, возникшие в такой жизненно-трудной ситуации. Текст «живой» в полной мере этого слова.

Таким образом, рассмотрев три произведения, написанных на одну тематику, мы можем сделать вывод, что эти яркие творения слова многое объединяет, но также присутствуют и существенные различия, определяющиеся разными задачами, стоявшими перед писателями (описание картины природы, олицетворение жизни человека, описание ситуации, произошедшей с человеком на самом деле). Сравнение дало нам возможность не только раскрыть особенности индивидуального художественного стиля С.Т.Аксакова, А.С.Пушкина и И.С.Аксакова, но и предположить то, что если бы не было очерка Сергея Тимофеевича Аксакова, то, возможно, и не существовало бы никакого описания бурана в «Капитанской дочке» Александра Сергеевича Пушкина.