В.В.Вересаев «Всю жизнь отдала»

 Вересаевский рассказ – «Всю жизнь отдала» написан в 1943 году. Рассказу предшествовало три наброска. Первый из них таков: «Мальчик упитанный, идол родителей. Мать при нём про шоколад «Золотой Ярлык»:

 - Это только для Толи»

 Во втором описывается случай в трамвае. Мальчик лет пяти, толкаясь, пробивается к выходу. Старушка сделала ему замечание. Мать: «Как смеете ребёнка толкать?»

 И третья запись - о трехлетней девочке Тане, которая требовала дать ей незрелую сливу. Мать не разрешала и предлагала «чёрненькую», но девочка «демонстративно» к ней не прикасалась.

 Писатель наблюдал разных детей и в разное время. В рассказе всё же отнесено к пятилетнему Лёве и случилось всё в один день.

 Заключительная часть, где уже двадцатипятилетний Лёва выселяет мать из её собственной комнаты, опирается на факт, не имеющий отношения ни к Толе, ни к Тане, ни к мальчику, толкавшемуся в трамвае. Так из четырёх «невыдуманных» наблюдений возник рассказ, где характер и судьба героя являются не результатом обобщения увиденного в жизни.

 Таланту В. Вересаева был ближе выбор для изображения какого-то реального факта, содержащего в себе широкий типический смысл.

 Своим названием автор заставляет читателей размышлять, искать объяснения происходящим событиям.

1. Кто  герои рассказа и как их можно охарактеризовать? Героями рассказа является семья: отец, мать и ребёнок Левочка. В начале рассказе мы видим маму хорошо одетой полной дамой, а Левочку – упитанным мальчиком. В конце произведения и, конечно, в конце своей жизни мы видим даму довольно исхудавшей, в состоянии отчаяния (антитеза). Хотя сын занимает место с хорошим жалованьем. Если говорить о матери, то она, как и всякая мать, любит безумно своего ребёнка, отец полностью её поддерживает, а вот Лёвочка – пока ребёнок, но во что может выльется такая слепая любовь – не известно.
 «Слепая» любовь родителей сделала мальчика избалованным, капризным эгоистом. На это указывают события, которые произошли в один день: толкая всех локтями, мальчик бросился к выходу; ему сделали замечание; не понравилось, он заплакал; чтоб успокоить, мама несла его на руках до дома; молчал, капризно нахмурившись. Главный герой – пятилетний упитанный мальчик по имени Лёвочка. На замечания со стороны глядел испуганно с открытым ртом, он важная особа. В тексте, предложенном для анализа, автор решает проблему воспитания детей и показывает, какие черты приобретает ребёнок в результате «бесконечного родительского потакания». Родительская любовь…Важна ли она для человека? Безусловно! Именно поддержка и понимание близких позволяют найти себя в этом мире, помогают в формировании характера ребёнка, направляют течение всей его жизни. Родители – это «первооткрыватели» мира для своего малыша. Насколько «правильно будет подготовлен «первооткрыватель», настолько «правильно» будет готов к жизни сам малыш. Поэтому необходимо «учить» взрослых «быть родителями». Например, посредством художественных произведений. В цикле он прямо следует традициям пушкинской прозы с ее короткой фразой, экономностью в образах, резким повышением удельного веса глагола. Только, пожалуй, язык В. Вересаева еще более аскетичен, фраза доведена до телеграфной краткости, и состоит она по большей части чуть ли не из одних глаголов, отмечающих поступок и действие героя; и в языке отразился общий принцип «Невыдуманных рассказов» – лаконизм – требовал раскрытия характеров героев в действии. Высокий мужчина сказал про Лёвочку: « Вы бы лучше мальчишке вашему сказали, как он смеет толкать? Он идёт, - скажите, пожалуйста! Все должны давать ему дорогу! Он самая важная особа! Растите хулиганов, эгоистов!» Суть проблемы в том, что неправильное выражающееся в чрезмерной родительской любви, развивает в ребёнке потребность удовлетворять только собственные желания. Ответственность за формирование характера ребёнка ложится на родителей. Дети – «зеркальное отражение» взрослых, «те яблочки, которые недалеко от яблоньки падают». А если зеркало кривое? А если яблонька больна? Тогда Лёвочки не переведутся.
2. Анализ особенностей рассказа В.В.Вересаева позволяет сделать выводы о стиле писателя: сосредоточен на изображении внутренних процессов, психологии человека, особое место занимает пейзаж, текст богат выразительными эпитетами, метафорами, олицетворениями: отчаянный рев, бесценный мой, серебро в волосах, золото в зубах, горько шептала, жизнь отдала, снег пушистый, снег покрывал, падавший снег, вагон остановился. Матери было тяжело тащить обиженного сына на себе, но она при этом все успокаивает сыночка. Трудную жизнь (эпитет) прожила мама, трудом воспитала своего мальчика, во всем себе отказывала. В итоге жизни она абсолютно одинока! Ради чего жить? Смысл жизни был Лёвушка. Холод окружил даму, некогда цветущую, полную, и красивую: «Снег пушистым слоем все гуще покрывал ей голову, плечи и колени». Снег это прообраз зимы, старости.
3. Какие детали   свидетельствуют о том, что мать любит своего ребёнка? Мальчик толкал в трамвае взрослых людей – мать заступилась. Дома она предложила ему шоколад, но после просьбы отца поделиться ответила, что шоколад для Лёвочки. Как отец реагирует на данные поступки, совершаемые матерью? Отцу такая форма воспитания кажется нормой, он во всём соглашается с женой. Это немаловажные детали. К типическому писатель, таким образом, идет таким путем: из разбросанных по жизни "невыдуманных" фактов воссоздает единый человеческий характер и его судьбу (как в рассказе "Всю жизнь отдала"). Пейзажные зарисовки выполняют психологическую функцию, они помогают раскрыть внутренний конфликт героя. Используя приемы сжатия сюжета, фразы, точный отбор фактов и деталей, в которых, как в капле, отражается окружающий мир, В.В. Вересаев создает ёмкую по содержанию миниатюру, в частности анализируемый нами рассказ. В тексте идет речь о капризном и эгоистичном мальчике, характер которого сформировался в результате «слепой» любви матери, «отдающей всю свою жизнь» якобы во благо жизни ребенка.  Автором поставлена проблема чрезмерной родительской любви, развивающей в ребенке такие качества, как себялюбие и равнодушие. Почему появляются «маленькие и большие» эгоисты? Откуда берутся несчастные матери? Эту проблему рассматривает В.В.Вересаев в рассказе «Всю жизнь отдала». Автор подводит к следующей мысли: искаженное представление матери о том, как должна проявляться любовь к сыну, способствовало формированию сознания маленького эгоиста у героя рассказа. Он считает, что женщина так и не осознала своей оплошности в воспитании ребенка и подводит нас к мысли о том, что воспитывать ребенка нужна на моральных принципах, одобряемых обществом. Нельзя поощрять аморальное поведение ребенка и баловать ребенка излишне. Автор раскрывает причину трагедии матери  в заключительных строках своего рассказа: «Снег пушистым слоем всё гуще покрывал ей голову, плечи и колени. Она сидела неподвижно,  горько шевеля губами. Кляла судьбу, в которую не верила, винила Бога, в которого полуверила. Не винила одну себя, что всю жизнь отдала на выращивание холодного эгоиста,  приученного ею думать только о себе». Чувственная любовь  не может устоять перед дурными наклонностями человека. Ясно, что сын не имел никаких обязанностей в семье. Он никогда не заботился о родителях. Сына   не научили   заботиться о родных людях. В семье нет духовного родства, а плотского родства мало.
4. Выделим суффикс в слове Лёвочка, что он обозначает? Это уменьшительно-ласкательная форма, очень характерная для детских имён. Лёвочка всегда Лёвочка для матери, взррослый-тоже Лёвочка.
Вересаев использует очень много глаголов, кратко и выразительно характеризующих героя (Мать сразу встала на защиту своего ребёнка, не извинилась перед людьми, а сына пожалела). Ключевая фраза и ключевое словосочетание (не винила только себя). Что важно, автор в названии не иронизирует, только полученный результат ошеломил мать. Еще раз отмечу, язык В. Вересаева аскетичен, фраза состоит по большей части чуть ли не из одних глаголов (Вагон **остановился**, публика **сошла**. **Сошла** и дама с мальчиком. Вдруг он **разразился** отчаянным ревом. Мать **присела** перед ним на корточки, **обнимала, целовала**). Язык отражает принцип его творчества – раскрытие характеров героев в действии без авторского комментирования происходящего.Почти весь отрывок состоит из неполных предложений. (Кляла судьбу, в которую не верила, винила бога, в которого полуверила. Не винила только себя, что всю жизнь отдала на выращивание эгоиста, приученного думать только о себе». «Пришли домой. Ужинали» Эллиптичность и в то же время эмоциональность и выразительность языка, сказывающиеся в тенденции к произнесению минимума необходимых для взаимного понимания слов, реально отражаются в обилии разного рода неполных предложений. Структура неполных предложений определяется речевым контекстом предшествующих ипоследующих предложений. В «Невыдуманных рассказах» строгость В. Вересаева к слогу достигла высшей меры. Образцом безраздельно стал Пушкин, экономность и емкость фраз которого восхищала. «Я не знаю ни одного другого поэта в мире, который столько сумел бы вложить в молчание многоточий», – писал В. Вересаев в черновых набросках «Над Пушкиным» (1942-1943 гг.). – Ну, детка моя, не ешь, она не спелая, расстроишь себе животик… А вот, погоди, я тебе сегодня купила шоколаду «Золотой ярлык»…

– Не-ет, это для Левочки, – возразила мать. – Специально для Левочки сегодня купила. Тебе, папа, нельзя, это не для тебя…

Это больше всего ее потрясло: значит, тогда уже он на всякий случай развязывал себе руки…

– А я ему всю жизнь отдала!..

Синтаксический лаконизм писателя представлен неполными, эллиптическими конструкциями, назывными предложениями, усечением, бессоюзием и др. Выявлено своеобразие этих конструкций по структуре и стилистическому употреблению. В них наглядно проявляется близость языка рассказов к живой разговорной речи. Вересаев использует также парцелляции (стилистический прием, заключающийся в разделении одной синтаксической конструкции на части для расстановки в ней акцентов, деление на мелкие интонационные и смысловые единицы)

– Ну, не плачь, мальчик мой милый! Не плачь! Не обращай на него внимания! Он, наверно, пьяный! Не плачь!

Очень много обращений, раскрывающие отношение матери к сыну: бесценный мой, милый мой мальчик, детка моя, Лёвочка. Зато нет таких обращений от сына.

Метафора: Золото в зубах, серебро в волосах. (Наличие золота с одной стороны показывает наличие материальное богатство, но с другой подчеркнуто серебро в волосах – отпечаток пережитого).

Ирония: Он самая важная особа.

Повтор слова: Кушай, мой мальчик, кушай! Не плачь, не плачь!