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Михаил Зощенко для детей написал множество рассказов. Они публиковались в журналах в период с 1937 по 1945 год. Из них некоторые были отдельными произведениями, а другие объединялись в циклы. В данных рассказах автор изобразил впечатления детства. Цикл "Леля и Минька" пользуется наибольшей известностью. В 1939-м - 1940-х гг.  В 1940 году в Детиздате вышла книга рассказов для детей "Самое главное". Цикл рассказов “Леля и Минька” был написан **М.М. Зощенко**в 1939–1940-х годах.

Все рассказы в “Леле и Миньке” строятся по одной композиционной схеме: описание детского проступка – следующее за ним наказание – итоговая мораль в форме авторского обращения к детям. Такая же схема (преступление, наказание, мораль) лежит в основе всех нравоучительных произведений. Правда, писатель проявляет немалую изобретательность, описывая детские проступки: его герои портят новогоднюю елку, продают обувь гостей, роняют масло в чай, отправляются в кругосветное путешествие. Но, “поиграв” с фактом неожиданности, Зощенко возводит проступки своих героев к извечным детским порокам: вранью, непослушанию, зависти.

Все рассказы объединены образами главных героев – маленького Миньки и его сестры Лели. Из назидательной литературы берет Зощенко и традиционную пару героев: “маленький, славненький” Минька и “невоспитанная особа” Лелька. Столь же традиционен тип родителя-отца, который по законам назидательных рассказов наделен универсальными способностями: это воспитатель, судья и экзекутор.

Повествование в цикле ведется от лица рассказчика – взрослого человека, вспоминающего комические и поучительные эпизоды из своего детства. Между рассказчиком и автором есть сходство (вплоть до совпадения имени и указания на профессию писателя). Однако полного совпадения не происходит, поскольку речь рассказчика заметно отличается от авторской. Такая форма повествования получила название литературного сказа.

Литературный сказ был особенно актуален в русской советской литературе 20–30-х годов XX века. Вся культура этого времени отличалась тягой к языковым и стилистическим экспериментам. В области художественной прозы особый интерес вызывала проблема передачи “чужого голоса”. Эта проблема была рождена не только литературой, но и самой эпохой общественных преобразований, выдвинувшей на арену жизни новых, прежде “безголосых” героев. Писатели стремились дать им слово. Так, в рассказах Леонида Пантелеева повествование ведется от лица солдата-красноармейца или деревенской девочки (рассказы “Пакет”, “Ночка”), а сказы Павла Бажова написаны в речевой манере уральского рабочего.

Зощенко не только не прячет в своих рассказах мораль. Он со всей откровенностью говорит о ней в тексте рассказа и даже иной раз в заголовке (“Не надо врать”). Но от этого рассказы не становятся дидактичными. Их спасает победительный, всегда неожиданный юмор и какая-то особенная, присущая автору серьезность.Наибольший интерес и сложность в цикле “Леля и Минька” представляет изучение природы “неожиданного” зощенского юмора. В его основе – остроумнаялитературная **пародия.**Пародия как художественный прием предполагает ироническое подражание литературному образцу, передачу в преувеличенном виде его характерных черт, чем и достигается комический эффект. В качестве объекта пародии Зощенко выбрал назидательный рассказ. Этот жанр детской литературы имел широкое распространение в книгах для детей. На примерах из детской жизни писатели показывали последствия плохих или хороших поступков. В жертву дидактическим целям приносилось жизненное правдоподобие и художественное своеобразие. Их заменяли однотипные ситуации и клишированные (устойчивые) образы. Подобная консервативность делала назидательный рассказ удобным предметом для пародии. Пародирование жанра с определенными художественными целями – сложная литературная игра, которая нечасто встречается в детских текстах. Цикл рассказов Зощенко “Леля и Минька” тематически и композиционно-стилистически пародирует жанр нравоучительного рассказа.

Следование традициям назидательного рассказа сопровождается постоянными отступлениями от литературных клише в сторону нетрадиционного поведения и словесного воплощения назидательных уроков. Первое, что бросается в глаза, – типы добродетельного и порочного героев заменяются детскими характерами, отметающими традиционную типологию. Минька – “миленький”, но избалованный ребенок, который выгодно использует преимущества младшего в семье. Лелька, которую считают зачинщицей всех проделок, отличается прямодушием и искренностью, которых нет у ее брата. Во-вторых, рассказ о “детских преступлениях” писатель сопровождает предысторией, в которой очевидна психологическая мотивация совершенного детьми. Это меняет отношение читателя к героям, вызывает понимание и сочувствие. Так, Лелька сделала вид, что проглотила шарик (рассказ “Через тридцать лет”), потому что тосковала по проявлениям родительской любви. Кроме того, сами детские проступки Зощенко изображает со значительной долей юмора и понимания. Не злостный нрав, а детская наивность приводит часто к плачевным результатам. Юмор же лишает взрослых непоколебимой серьезности. В рассказах Зощенко они не являются безусловным образцом для подражания, поскольку в их поведении много детского. Мама, бабушка, гости обнаруживают в своих поступках и словах детские “грехи”: обидчивость, глупое упрямство, непоследовательность. Так, например, в рассказе “Елка” трудно сказать, кто ведет себя более бестактно по отношению к гостям – мама или ее непослушные дети. Бабушка в рассказе “Бабушкин подарок” несправедлива по отношению к Лельке и тем самым провоцирует девочку на невоспитанные поступки. Отступление от принятого образца в поведении взрослых тоже вызывает улыбку, как и проделки детей.

Но больше всего комических отступлений от назидательной нормы в речи самого рассказчика. Она производит впечатление чудовищной смеси детской и взрослой речи. Для речи рассказчика характерно не только смешение слов разных лексических уровней, но и использование “лишних” слов, что ведет к косноязычию. Знаменитая манера сказа Зощенко в его произведениях обычно свидетельствует о бескультурии рассказчика, а путаница в его словах и мыслях производит комическое впечатление. Но это же в детских рассказах выглядит как отражение детской психологии: рассказчик по-детски наивен и бросает на все окружающее естественный “взгляд растерянного ребенка”. Рассказчик рассуждает как маленький мальчик. И это вызывает не усмешку, а симпатию и доверие маленького читателя.

Пародируя формы назидательного рассказа, Зощенко в то же время не пытается скомпрометировать “прежнюю” мораль, противопоставив ей новую. Напротив, нравственные ценности из “старого” детства подаются как вечные и актуальные в любую эпоху: не надо врать, не надо огорчать людей и приносить им неприятности.

Надо исполнять приказания и придерживаться правил, которые существуют. Но все это надо делать с умом.Речь идет о необходимости мыслить и действовать самостоятельно. Подобное правило кажется очень смелым для детской литературы, которая отличается некоторой авторитарностью. Писатель противопоставляет ей независимость мышления – качество важное как для детей, так и для взрослых.

Сегодня большой популярностью пользуются многие произведения, которые написал Михаил Зощенко. Книги его проходят в школе, их любят взрослые и дети. Путь его в литературе был непростым, как, впрочем, и судьба многих других писателей и поэтов советского времени.