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1. В рассказе С.Чураевой «Я там был» речь идет о знаменитом историческом событии -Ледовом побоище. В произведении также упоминается имя защитника земли русской от крестоносцев- Александра Ярославовича Невского ( «…гул пошел по земле: это скачет дружина молодого князя...). Автор очень лаконично и образно через реплику дружинника князя Твердяту характеризует образ врага- «твари адовы». Желая захватить чужую территорию и установить на ней католичество, они ни перед чем не останавливаются. Бесчеловечность и чудовищная жестокость крестоносцев показана в эпизоде о выжженной деревне( «трупы коченели стоя»). Особенно поражает образ девочки- «крохи с косичкой», лицо которой «строгое и слепое» поднято вверх. Куда оно смотрит ? На взрослого, который стоически принимает смерть, или в небо-на своего Бога-Небо?.. В любом случае она не покорена.

2. На стороне русских( новгородцев, владимирцев, подольцев )воевали карелы, ижора- «некрещеная чудь».

Народная версия происхождения слова «чудь» состоит в том, что язык чуди был непонятным, «чудным». В ряде финно-угорских языков похожим словом называют мифологического персонажа. Есть версия , что так называли восточных немцев, возможно, готов. Еще один вариант, объясняющий этимологию слова, - происхождение от слова «чужой».

Писатель, называя карелов, ижору «некрещенной чудью» ,имеет ввиду их языческую природу. Мир этих людей на тот момент еще не ограничивался какими-то условностями религии ,он был воплощен в самой природе :в огромном пространстве неба ,земли, в душах животных , которые ее населяют. Созвучна этому интерпретация чуди жизни и смерти :«…верхнюю душу свою ижора должен вернуть Небу, отцу. Нижняя останется матери, спустится в землю. А маленькая серединка-душа, которая любит бегать мышью, когда хозяин спит, так и останется мышью, если ижоры не станет. Ещё ... смерть приезжает верхом на громадном звере, которого русские называют конём.»

3. Центральные герои рассказа представлены очень ярко. Комтур Теодорих и русский дружинник князя-Твердята настоящие воины: мужественные, смелые, но они и антиподы. Автор в ходе развития сюжета постоянно их сравнивает. Они по-разному интерпретируют ключевую фразу, которую произносят не раз: «Во имя Господа нашего»: для комтура Теодориха-это оправдание убийства «расплодившихся двуногих», «зверовидных тварей и их детенышей,и самок», для воина Твердяты -это заклинание, оберег(«...не дрогнем ,над нами в воздухе полк Всевышний. Он пришел к нам на помощь».

 «Боевые кони -они не боятся мертвых». Именно такой конь у комтура Теодориха, именно поэтому он плачет впервые за 40 лет ,когда его потерял(их было трое- «осталось двое -он да Милосердная Анна»). Конь Твердяты «ушел от боя», и дружинник «ударил ...родного мечом»-сам «завыл», «лучше бы себя убил».

Для крестоносца война-смысл всей его жизни(« Ты- жизнь моя , и радость, и любовь»), для дружинника эта война- вынужденное испытание ,через которое нужно пройти во имя победы, для продолжения жизни, для дочки, для весны. У русского воина «шлем с иконкой с Богородицей на челе»-у комтура Теодориха- «намалеван кощунственный образ Богородицы с младенцем Христом». Метафора «кощунственный» подчеркивает абсурдность войны, убийства мирных людей во имя Бога.

Справедливость законов жизни сформулирована в словах Твердяты: «Кто с мечом к нам пришел, от меча и погибнуть должен!» Смерть заставляет впервые комтура Теодориха задуматься и пожалеть, что «кровь его не продолжится в сыне». У Твердяты продолжение есть, в маленькой дочке.

И все же что-то неуловимое их связывает, не случайно они будто двигались навстречу друг другу . Меч Теодориха называется «Милосердная Анна»: его лезвие -орудие войны осталось с владельцем(«рыцарь придавил его грудью», а из щедро украшенной самоцветами рукоятки самый красивый камень-изумруд («как тлава»)достанется Анютке, Анне ,дочери Твердяты, чтобы «растаял снег, наступила весна», пришел мир.

Хельмут-самый молодой комтур, «мальчик». Не зачерствело еще в битвах сердце, поэтому боится смерти- не спит перед боем. А во время битвы понимает «смерть-ничего» по сравнению с болью. Эмоциональной градацией чувств в страшном крике «Убейте меня!», «Tote mich!” автор подчеркивает истинный смысл войны. Он -в противоестественном человеческой природе желании смерти.

4. Авторскую позицию можно интерпретировать так. Меч- «надежность Земли, стремительность Пламени, скрепленные Воздухом». Он куется в объятьях любви этих стихий, поэтому « прекрасней и чище человека». Лук проживает несколько жизней: «цветет березой, зеленеет можжевельником, бежит оленем или лосем, ходит щукой». Настоящий Мастер соберет воедино « все прожитое»-и тогда «рождается песня. И любовь, которая намного сильнее песни». А покуда человек этого не понимает, он –«тварь адова», а поскольку «сделать» его можно наспех, и «вырасти он может без нежности», «кое-как» ,ни в коем случае нельзя в его руки вкладывать предметы истинного чувства: ни меч, ни лук. Это опасно! Нелюбовь порождает войны, любовь -мир, братство. «...Разве бьются братья за всеобщую мать? И никто не дерется за небо-его хватает на всех». И «во имя Господа» может быть только любовь. Она — жизнь, а не смерть, и истину эту надо найти и осознать. Ведь как только придет мир-« точно наступит весна».

5. Эссе на тему : «Мое впечатление о рассказе «Я там был».

 Рассказ С. Чураевой «Я там был» не похож ни на один из тех, что мы изучали по школьной программе. После первого прочтения к нему хотелось вернуться снова, поскольку оставалась какая-то неудовлетворенность и даже легкое раздражение оттого, что не все так однозначно и просто.

 Поразило описание деревни, выжженной крестоносцами: «трупы…ровным строем. К ноге одного из голых прижалась девочка».

 Да ,рассказы о войне не для всех: они страшные, не каждому хочется пережить такое вместе с героями. Но они необходимы , если мы не хотим оказаться в таком же ряду среди мертвых или особенно среди «тварей адовых». Гибелью комтура Теодориха опровергается его главная бесжалостная позиция: «Война, ты жизнь моя, и радость, и любовь». Еще более трагична сцена смерти самого юного комтура Хельмута- он просит : «Убейте меня!», потому что невыносима боль от ранения. «Кто к нам с мечом пришел, от меча должен погибнуть»-желающие смерти другим, будут убиты сами. Жесткая, но справедливая формула возмездия.

 Рассказ заставил содрогнуться и понять : все, что создано в жизни любовью, как меч и лук(замечательные символы)- должны находиться руках людей , чьи сердца наполнены тоже любовью! Ведь сама жизнь- это тоже любовь. Маленькая Анютка, героиня рассказа С.Чураевой, чувствует это - просит отца остановить войну: найти Вороний камень, зеленый, «как тлава»,иначе «снег никогда не растает и весна не придет», а мир не наступит. А он так небходим! Всегда! Во все времена! Хорошо бы сегодня это понять всем нам, а особенно тем, кто распоряжается судьбами других , посылая чужих сыновей на верную смерть, на истребление себе подобных.. Не повторяет ли история своих ошибок?..

 Рассказ С. Чураевой «Я там был»- это рассказ –предупреждение, попытка заново осмыслить простые и главные человеческие ценности: для счастья и гармонии нужна любовь и нужен мир! А больше, пожалуй, и ничего, все остальное будет приложением к этому!