Ответы на вопросы

1. В рассказе Светланы Чураевой говорится об Александре Невском и Ледовом побоище.

«Ледовое побоище произошло на Псковщине, там, где встречаются Чудское и Псковское озера, образуя в месте их соединения ещё одно небольшое озеро - Теплое. Именно здесь, на льду Теплого озера, и разыгралось ожесточенное сражение. С тех пор прошло больше семисот пятидесяти лет, и береговая линия, конечно, изменилась, но и сейчас можно увидеть тот самый Вороний камень, у которого кипела яростная схватка. Правда, огромный валун не сразу и заметишь: он почти полностью погрузился в воды озера.

В сражении на льду Чудского озера, у Вороньего камня, 5 апреля 1242 года рать Александра Невского наголову разбила грозного врага. Исход боя решил запасной полк, который по команде князя Александра в самый разгар битвы нанес немцам внезапный удар с тыла. Современник – очевидец так описывает это сражение, получившее название Ледовое побоище: «И покрылось озеро Чудское множеством воинов…Была тогда суббота. Когда всходило солнце, сошлись обе стороны. И была здесь злая и великая сеча… и слышен был треск ломающихся копей и звук ударов от мечей, так что лед на замерзшем озере подломился. И не видно льда, ибо был он покрыт кровью… И так победил он (Александр Невский) врагов с помощью Божией. И было прославлено имя его по всем странам…»

Александр Невский на все времена стал общерусским национальным героем, символом независимости Родины». (Книга: «История России для детей и взрослых». Автор: Владимир Михайлович Соловьев, доктор исторических наук, профессор, член Союза писателей России. Страница: 98-99.)

Почему крестоносцев писатель называет «твари адовы»? Что ответить на вопрос, обратимся к «Толковому словарю» С.И.Ожегова.

Твари – тварь (по словарю С.И Ожегова ). Недостойный, подлый человек.

Адовы – ад (по словарю С.И Ожегова ). В религиозных представлениях: место, где души грешников после смерти предаются вечным мукам.

Согласно религиозным представлениям, души умерших попадают в ад за свои деяния на земле. А вот что оставили после себя крестоносцы ( по тексту):

« деревня, выжженная крестоносцами» (все уничтожили);

« мужчины и женщины, голые в рубахах,- они стояли вдоль тракта с большими деревянными крестами в руках… немцы, глумясь, вставляли мертвым в замершие пальцы трупы» ( казнили жителей );

« комтур Теодорих, как обычно спускается в самый ад… у ног его кипит варево из мерзлых личин. Они хрипят, визжат, воют … Но он только смеётся»… Личины лопаются…от ласки меча его…» (убивает раненых и пеших).

2)На стороне русичей воевали ижора и корелы.

Автор называет их «некрещеная чудь», поскольку они были язычниками до 13-го века. Кроме того, писатель именует их «вольные люди», «охотники».

Ижоры и корелы:

|  |  |
| --- | --- |
| Одежда | « из шкур бесстрашных лосей придает им отваги» «Теплые, мехом внутрь, башмаки и дубленые рубахи» |
| Оружие | Пращ, луки, копья, топоры, крючья, рогатины, кистени.  Это охотничьи виды оружия. В бою эти племена ведут себя как на охоте: «Охотники бьют рогатинами коней, лесорубы колют топорами латы, мясники тащат крючьями туши – сдирают их прямо с седел и разрубают не глядя. Лихие ребята с Подола весело машут кистенями…» |
| Поверья, представления о жизни и смерти | 1)«верхнюю душу ижора должен вернуть небу, отцу. Нижнюю …оставить матери, опуститься в землю. А серединка-душа…останется мышью, если ижоры не станет»; 2)« смерть приезжает верхом на громадном звере, которого русские называют конем»; 3)«смерть выходит на землю…под стоны бычьих рогов…и дыхание бубнов из лосиной кожи». |

3) Центральные герои рассказа противопоставлены во многом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Имя | Теодорих | Твердята |
| Воинское звание | Комтур «Ордена дома святой Марии Тевтонской» | Дружинник князя (советник князя и воин) |
| возраст | 40 лет |  |
| семья | Нет  «…нет у комтура никого роднее меча. Только конь, но конь –не брат, а покровитель и друг…» | Есть  Дочка Анютка просит привезти Вороний камень («цветом как трава») |
| характер | «…минуты счастья он сносит молча…» (умеет контролировать свои эмоции, сдержан – 40 лет!);  «…давно уже крепок и духом, и телом…» (смелый, хороший, опытный воин);  юность в палестинском пекле…обожжен прусскими морозами…» (воевать начал в юности);  «старый комтур» (не возраст имеется в виду, а опыт).  Итак, перед нами очень опытный воин, который умеет вести рыцарей за собой. | «…выдумала (Анютка) какой – то камень зеленый… и ждать теперь будет…». Не в первый раз дочка провожает отца на бой. Она знает про Вороной камень – слышала от взрослых! Твердята чувствует ответственность: он должен найти этот камень. Этот момент напоминает сказку С.Т.Аксакова «Аленький цветочек». При этом и загадка отцу имеется: добыть Вороний (черный) камень, а «цветом как трава». Зеленый цвет – цвет весны, жизни, надежды, а черный издавна символизирует смерть.  Итак, Твердята не только дружинник князя, но и любящий отец. Он встает на защиту своей семьи. Недаром на его шлеме оберег – иконка Богородицы с младенцем. |
| Смысл жизни | «…война, ты – жизнь моя, и радость, и любовь…»;  «…знал, что создан для войны…»;  «…отмеряет мечом: жить –не жить…»;  «закален, чтоб землю очищать от расплодившихся двуногих».  Итак, только в войне и заключается смысл жизни для Теодориха. | «…война, ты – жизнь моя, и радость, и любовь…»;  «…во имя Господа нашего! Во имя жизни – кто останется на этой земле, а кому придется уйти…»  Итак,Твердята тоже видит смысл в войне, но при этом осознает ответственность за тех, кто остался за его спиной, за своих близких. |
| Внешность | «…кони и всадники – в наглазьях, в которых не видно неба…»  Итак, взор в небо поднять не может: мешают рыцарские доспехи. Обращение словесное к всевышнему воспринимается читателем как нарочито демонстрационное. | «…шлем не закрывает лица…на шлеме оберег – иконка, Богородица с чадом…»  («…над нами в воздухе полк всевышний.Он пришел к нам на помощь…)  Итак, неоднократно смотрит в небо, обращаясь к силам небесным, ожидая от них поддержки. |
| Подарки | Дарит мечу:  «…после каждого настоящего боя комтурготовит мечу подарок…изумруд…жемчуг…велит в рукоять вставлять камни крупней и прозрачней…» | Дарит дочке:  «…привези мне Вороний камень…цветом как трава…Не то снег никогда не растает и весна не придет…» |
| Оружие | Меч  «…меч приходит в наш мир с любовью…»;  «…надежность Земли и стремительность Пламени, скрепленные Воздухом, - меч. Насколько прекрасней он человека и чище!..»;  «…меч Теодориха щедро украшен, не по уставу…»;  «…назван в крещении «Милосердная Анна…»;  «…Милоседная Анна, любовь моя, навеки обрученная со мной серебряной цепью!»;  «…Милосердная Анна привыкла убивать…»  Итак, меч заменил Теодориху и любимую женщину, поскольку драгоценности рыцари должны дарить именно любимым, и ребенка, которому «при крещении» дают имя. А само имя «Милосердная Анна» звучит парадоксально: милосердные не убивают! | Лук  «…лук приходит в наш мир с любовью…»;  «…Мастер собирает воедино…радость березы…задумчивость можжевельника соединяет клеем из стремительных рыб и укрепляет жилами … лосей и оленей…;  «…сколько любви и ярости вложено в стрелы – любовь их сильней жалкой человеческой жизни…»;  Стрелы «…пробивая железными клювами латы, рассекают мясо, выбивают кости…»  Итак, мы не находим в рассказе описания какого – то особого, трогательного отношения Твердяты к оружию. Но, несмотря на это, лук – это тоже оружие, которым уничтожают людей. |
| Поведение в бою | «…стоял насмерть… в живых их осталось двое – он да милосердная Анна…»;  «Анна калечила и убивала людей…»;  «…как обычно, спускается в самый ад. У ног его кипит варево из мерзких личин… Но он только смеется…личины лопаются от ласки меча его…»  Итак, перед нами очень смелый беспощадный к врагам и раненым воин. | «…вошел в битву, как отточенный меч в воду…»;  «…увидел – высоко в небе кружит большая птица…стало легко внутри и чисто…»  Итак,Твердята тоже смел, отважен. Но, в отличие от соперника, обращает взор в небо, чтобы найти силы для дальнейшей борьбы. |
| Поединок | «…ткнули рогатиной в грудь, несильно…но он пошел на острие яростно…»;  «…редко мечу попадался столь достойный противник…»;  «…упал лицом в истоптанный снег…»  Итак, как истинный рыцарь не желает быть плененным, осознанно идет на смерть. | «…был без коня и с открытым  лицом в простом шлеме без забрала на шлеме…- Богородица с младенцем Христом…»  Итак,Твердята лица не прячет за доспехами. Смерти в лицо смотрит прямо. |
| Финал | «…пожалел, что кровь его не продолжится в сыне…»;  «…А вдруг небеса пусты?» | «…дружинник князя с иконкой на шлеме бережно вынул у комтура из рук обрубок меча…щедро украшенная самоцветами рукоять ему уже не нужна… восхитился большим изумрудом…будет Анютке Вороний камень…Теперь уж точно наступит весна…».  Итак, рукоять Теодориха богато украшена крупными камнями, а дружинник смотрит только на изумруд и вспоминает дочку. А это значит, что не важны русскому дружиннику дорогие трофеи. Ему важно сознание, что будет мир, что он вернется к семье, что придет весна. |
| деталь |  | Ковшик, подаренный дочкой Анюткой на прощание: « Я не насовсем отдаю, вернешь…».  По обычаю, древнерусские воины после победы обязательно должны были почерпнуть воду из реки и сделать глоток. А битвы, как правило, чаще происходили близ водоемов. Так, в «Слове о полку Игореве» князь Игорь, обращаясь к своей дружине, говорит:  Копие хочу я преломить  В половецком поле незнакомом,  С вами, братья, голову сложить  Либо Дону зачерпнуть шеломом!  Можно предположить, что этот «ковшик», стал символом победы для Твердяты, именно подарок дочки и придавал силы дружиннику: он должен был победить, потому что в него верил ребенок, вручив на прощание игрушку – ковшик. |

Таким образом, перед нами два очень смелых, опытных воина, которые способны повести за собой остальных. Для обоих война стала образом жизни. И меч, и лук созданы только для того, чтобы убивать. Во всем остальном эти герои – антиподы. Автор, по – моему, симпатизирует Твердяте, поскольку этот герой связан с детьми. Это и изображение на иконке, и дочка Анютка, ждущая его дома. А дети – это будущее. Теодорих лишен будущего. Это герой и понимает в последние мгновения жизни.

Совершенно иным изображен автором комтур Хельмут. Это очень юный, неопытный рыцарь. Скорее всего, он не создан для ратных подвигов и тревог. Мне кажется, ему очень страшна битва, он четырежды обращается к молитве: «Во имя Господа нашего!»

Хельмут «боялся, что не сможет смотреть смерти в лицо. Но у смерти не оказалось лица! Смерть – ничего…и это ничто страшнее всего…там нет ни неба, ни снега, ни травы – пусть даже сухой и мертвой, как здесь». Он в бою ранен: «…боль вошла мгновенно снизу и сразу отняла все – что было, что есть и что могло бы случиться…» Ничего в своей жизни не успел сделать этот рыцарь: не совершил ратных подвигов, как Теодорих, ни продолжил свой род, как Твердяга. Ничего.

4) «Разве сражались когда – нибудь ижора и ливы за эту землю? Ее же так много? Разве бьются братья за всеобщую мать? И никто ведь не дерется за небо – его хватает на всех. Что делают немцы и русские на чудской стороне?

Убивают и умирают».

На мой взгляд, в этих риторических вопросах и ответе (вместе это гипофора – вопросно – ответный ход изложения мыслей) выражена идея рассказа. Позиция автора однозначна: войн не должно быть. Но обратите внимание на мысль: « Что делают немцы и русские на чудской стороне?» Выходит, что автор и не на стороне немецких рыцарей, и не на стороне русичей. И те, и другие здесь завоеватели. Оба народа пришли сюда и принесли смерть на эту землю.

Мне кажется, этой мысли созвучны слова М.Ю.Лермонтова в стихотворении «Валерик»:

…жалкий человек.

Чего он хочет?.. Небо ясно,

Под небом места много всем,

Но беспрестанно и напрасно

Один враждует он – зачем?

Писатель рассуждает: «Человека можно сделать наспех. Да и вырасти он может без нежности – кое – как. А лук приходит в наш мир с любовью…Людей можно делать наспех. И расти человек кое – как способен. Но меч приходит в наш мир с любовью…» На мой взгляд, эти слова можно интерпретировать так: и меч, и лук – творения рук человеческих. Их изготовление требует от Мастеров (автор намеренно это слово пишет с прописной буквы, видимо, таких умельцев было мало) и знаний, и навыков, и творческого вдохновения. Это очень долгий трудоемкий процесс, в который Мастер вкладывает и душу, и любовь, поскольку это его своеобразное детище. Автор текста особое внимание уделяет описанию рождения и меча, и лука. И хотя меч изготовлен из холодного железа, а лук – из теплого дерева, они одинаково беспощадно уничтожают людей. Вот и получается, что оружие создает человек «с любовью». А убивает оно других людей быстро и безжалостно, ведь человек легко уязвим.

Меч Теодориха в рассказе олицетворен: у него есть имя, ему хозяин дарит подарки. Он украшен самоцветами. И «Милостивая Анна» (женского рода!) убивает. В рассказе Ю.Бондарева «Оружие» мы встречаем мысли, созвучные автору рассказа «Я там был». Посудите сами: «Почему люди, подверженные, как и все на земле, ранней или поздней смерти, делали и делают оружие красивым, даже изящным, подобным предмету искусства? Есть ли какой-нибудь смысл в том, что железная красота убивает самую высшую красоту творения – человеческую жизнь?»

Кроме этих выражений авторская позиция видна в других повторах: «Жизнь осталась по другую сторону утра», «Война, ты – жизнь моя, и радость, и любовь», « Земля очищается», « Теперь уж точно наступит весна».

Эссе

Мое впечатление о рассказе С. Чураевой «Я там был».

Хочу признаться, что имя Светланы Чураевой мне знакомо не было. Поэтому, естественно, перед чтением рассказа я сначала обратилась к интернету. Выяснила, что автор работает заместителем главного редактора республиканского журнала «Бельские просторы». Принимает участие в форумах молодых писателей России, а за повесть «Ниже неба» она получила премию. Удивил меня и тот факт, что Светлана Чураева занимается переводом с башкирского языка. Моя соотечественница! Интригующе!

Признаюсь, начало рассказа вызвало у меня недоумение. Судя по заголовку, я ждала рассказ о современной жизни, о чем-то близком и понятном мне. А тут с первых строк: «битва», «подошедшая смерть», «рыцари», «Чудское озеро», «стрельцы»… Я поняла, что речь пойдет о Ледовом побоище. Вроде историческая основа стала ясна, но восприятие информации по - прежнему оставалось сложным из-за обилия непонятных слов: «комтур», «битюг», «Акра», «Аккон», «пращ», «Ижора и Корелы» … Кроме того, я почувствовала, что недостаточно подкована в истории: почему о Теодорихе автор говорит что он «остудил юность в палестинском пекле и обожжен прусским морозами», ведь речь тут идет явно о каких-то сражениях, в которых принимал участие тевтонский рыцарь?

Очень медленно, со словарем и интернетом я прочитала рассказ до конца. Мне он понравился: я узнала много нового и интересного. Название рассказа «Я там был» содержит явный намек на достоверность изображенных событий. Это действительно так, поскольку произведение содержит точные реальные факты. Сражение на Чудском озере произошло 5 апреля. Это была суббота. Битва была в устье и узине Чудского озера, близь Вороньего камня, который до сей поры торчит выступом. Этот камень, ставший свидетелем страшной кровавой битвы, теперь напоминает нам о тех событиях. Я поняла, у рассказа явно гуманистическая антивоенная направленность.

Но признаться в том, что мне все понятно, я не могла. И тут вспомнила слова из интернета: «Проза Чураевой - внешне легкая, но одновременно тонкая выверенная в каждом слове – оптимальная проза для читателей наших дней». Так сказал Владимир Маканин о творчестве автора данного рассказа.

Второй раз я уже читала с разноцветными выделителями для текста в руке. Я отобрала необходимые для работы цитаты. И только тогда мне стало, надеюсь, всё понятно. Материал проработан, я ответила на все вопросы олимпиады. А вот с рассказом и его героями расставаться жаль. Так и хочется узнать о встрече Твердяты с Анюткой.

О чем рассказ Светланы Чураевой? О смысле нашего бытия, о хрупкости человеческой жизни, об историческом славном России. Автор учит читателей ценить самое главное, что есть у каждого из нас – жизнь.