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 Александр Пушкин является одним из немногих русских поэтов, которому в своих произведениях удавалось мастерски передавать собственные чувства и мысли, проводя удивительно тонкую параллель с окружающей природой. Примером тому может служить стихотворение «Зимняя дорога», написанное в 1826 году и, как считают многие исследователи творчества поэта, посвященное его дальней родственнице – Софии Федоровне Пушкиной.

**У этого стихотворения есть довольно печальная предыстория**. Мало кому известно, что с Софьей Пушкиной поэта связывали не только родственные узы, но и весьма романтические отношения. Зимой 1826 года он сделал ей предложение, однако получил отказ. Поэтому вполне вероятно, что в стихотворении «Зимняя дорога» таинственная незнакомка Нина, к которой обращается поэт, и является прообразом его возлюбленной. Само же путешествие, описанное в данном произведении – не что иное, как визит Пушкина к его избраннице с целью решить вопрос о бракосочетании.

С первых строк стихотворения «Зимняя дорога» становится ясно, что **поэт пребывает отнюдь не в радужном настроении.** Жизнь представляется ему унылой и беспросветной, как «печальные поляны», через которые зимней ночью мчится карета, запряженная тройкой лошадей. Мрачность окружающего пейзажа созвучная тем чувствам, которые испытывает Александр Пушкин. Темная ночь, тишина, изредка нарушаемая звоном колокольчика и унылой песне ямщика, отсутствие селений и вечный спутник странствий – полосатые верстовые столбы – все это заставляет поэта впасть в некую меланхолию. Вполне вероятно, что автор заранее предчувствует крах своих матримониальных надежд, однако не хочет себе в этом признаваться. Для него **образ возлюбленной является счастливым избавлением от утомительного и скучного путешествия.** «Завтра к милой возвратясь, я забудусь у камина» — с надеждой мечтает поэт, рассчитывая на то, что конечная цель с лихвой оправдает длительное ночное путешествие и позволит в полной мере насладиться покоем, уютом и любовью.

В стихотворении «Зимняя дорога» есть и определенный скрытый смысл. Описывая свое путешествие, Александр Пушкин сравнивает его с собственной жизнью, такой же, по его мнению, скучной, унылой и безрадостной. Лишь некоторые события вносят в нее разнообразие наподобие того, как ямщицкие песни, удалые и грустные, врываются в ночную тишину. Однако это – лишь короткие мгновения, которые не способны изменить жизнь в целом, придать ей остроту и полноту ощущений.

Не стоит также забывать, что к 1826 году Пушкин был уже состоявшимся, зрелым поэтом, однако его литературные амбиции не были удовлетворены в полной мере. Он мечтал о громкой славе, а в итоге высшее общество фактически отвернулось от него не только из-за вольнодумства, но и благодаря безудержной любви к азартным играм. Известно, что к этому времени поэт сумел промотать довольно скромное состояние, доставшееся ему в наследство от отца, и рассчитывал поправить свои финансовые дела благодаря браку. Не исключено, что Софья Федоровна все же питала к своему дальнему родственнику теплые и нежные чувства, однако страх окончить свои дни в нищете вынудил девушку и ее семью отклонить предложение поэта.
Вероятно, предстоящее сватовство и ожидание отказа стали причиной столь мрачного расположения духа, в котором Александр Пушкин пребывал во время поездки и создал одно из самых романтичных и печальных стихотворений «Зимняя дорога», наполненных грустью и безысходностью. А также верой в то, что, возможно, ему удастся вырваться из порочного круга и изменить свою жизнь к лучшему.

  Наконец, едва ли не самое главное: именно Вяземский, по справедливому замечанию Г. М. Фридлендера, был «первооткрывателем дорожной темы». Важно отметить, что уже в стихах Вяземского, предшествовавших «Телеге жизни», «темы пути» и «возничего» приобретают расширительный, символический смысл» (Г. М. Фридлендер. «Поэтический диалог Пушкина с П. А. Вяземским»). Таким образом, Пушкин, по-видимому, рассчитывал на полное понимание «другом-стихотворцем» мотивов сопроводительного письма. Того, что Пушкин признаёт за ним роль первооткрывателя; и того, что сам он, Пушкин, готов поделиться своими наблюдениями над темой; и того, что Вяземский несомненно тот человек, который сумеет оценить сделанное другим поэтом. Думается, что замена слова «валяй» в первоначальном тексте на слово «пошёл» в окончательном связана с тем, что слово «валяй» взято из названия и рефрена стихотворения Вяземского «Катай-валяй!». В стихотворении старшего друга оно является ключевым. Оставить его означало бы признать зависимость от чужого текста большей, чем она была на самом деле. Тем не менее, мы отметим ниже прямые переклички в стихотворениях поэтов.
        Творческий диалог между Пушкиным и современными ему поэтами, и прежде всего с Вяземским как первооткрывателем темы, – это очень интересный момент творческой истории пушкинского стихотворения. Дорожная тема в этом отношении оказалась благодатной (многие поэты претворили её в своих стихах), и творческий диалог оказался плодотворным. Причину этого следует искать и в уникальном жизненном и литературном опыте Пушкина, и его способности, осваивая опыт предшественников и современников, идти дальше.

 Экзистенциология – это логика существования. Она глубже формальной и дискурсивной логики, с точки зрения которой часто предстаёт парадоксом, абсурдом, алогизмом, субстанцией энигматической, имеющей металогическую художественную природу. «...хотелось бы думать, – пишет В. В. Набоков в статье «Пушкин, или правда и правдоподобие», – то, что у нас зовётся искусством, в сущности не что иное, как живописная правда жизни; нужно уметь её улавливать, вот и всё» . Существует, однако, универсальный «платонический архетип» или аристотелевский «софийный эйдос», глубинно структурирующий отношения человека и мира, героя и действительности; становление – это та мировая среда, то актуальное бурное настоящее, в которое изначально оказывается погружённой человеческая душа, обречённая искать иное, равно как и творить его в поисках онтологического прибежища. Поэтому можно говорить о врождённой пространственной предрасположенности души, проистекающей из факта фундаментальной затерянности души во времени. «Жизнь земная представляется, – пишет Игнатий Брянчанинов, – скорооканчивающимся странствованием, события её – сновидениями, благо её – кратковременным обольщением очей, кратковременным, пагубным обольщением ума и сердца». Но эта «платоническая ситуация» не обязательно с фатальной необходимостью должна быть привязана к историософским глобальным масштабам, – напротив, присущая ей внутренняя эсхатология лучше всего раскрывается в измерении экзистенциальном, но опять же совсем не обязательно в «пограничности» бытия-к-смерти, как это виделось экзистенциалистам, но значительно раньше того – уже в делах привычных и простейших, в обстоятельствах житейских... Именно в такой экзистенциологической модели выдержано стихотворение А. С. Пушкина «Зимняя дорога». Впервые оно, как указывает проф. Б. В. Томашевский, напечатано в четвёртом номере «Московского вестника» за 1828 г. Приведём его здесь полностью: ЗИМНЯЯ ДОРОГА Сквозь волнистые туманы Пробирается луна, На печальные поляны Льёт печально свет она. По дороге зимней, скучной Тройка борзая бежит, Колокольчик однозвучный Утомительно гремит. Что-то слышится родное В долгих песнях ямщика: То разгулье удалое, То сердечная тоска... Ни огня, ни чёрной хаты... Глушь и снег... Навстречу мне Только вёрсты полосаты Попадаются одне. Скучно, грустно... Завтра, Нина, Завтра, к милой возвратясь, Я забудусь у камина, Загляжусь не наглядясь. Звучно стрелка часовая Мерный круг свой совершит, И, докучных удаляя, Полночь нас не разлучит. Грустно, Нина: путь мой скучен, Дремля смолкнул мой ямщик, Колокольчик однозвучен, Отуманен лунный лик. Исходная лирическая ситуация вполне определена в этом поэтическом тексте, собственная ткань коего заплетается в тех сакраментальных обстоятельствах, которые обусловливают переживание героя и которые вполне проявлены в его стихах, так что нам в общем не требуется какая-то дополнительная информация, допустим, биографическая: из стихов явствует, что Пушкин (он же – лирический герой) едет долгой зимней дорогой к своей милой. Из стихотворения ясно также, что ехать предстоит всю ночь, так как «возвращение к милой» сбудется только «завтра»: по-видимому, утром или к обеду (далее мы увидим – почему). Это «завтра» Пушкин подчёркивает два раза в пятом четверостишии, предваряя таким повтором последующее сладостное заклинание. Но далее, из шестого четверостишия, видно, что более всего Пушкин ждёт того, что удалено от него на целые сутки, а именно – «полуночи». И последние две строки в пятом четверостишии лишь усиливают эту догадку: Я забудусь у камина, Загляжусь не наглядясь. И далее речь идёт о «часовой стрелке», которая должна «совершить свой мерный круг», то есть должна пройти ещё половина суток грядущего дня, чтобы, «удаляя докучных», приблизилась долгожданная «полночь», которая уже не разлучит Пушкина с его возлюбленной... Жизнь состоит из редких единичных мгновений высочайшего значения и из бесчисленно многих интервалов, в которых в лучшем случае нас окружают бледные тени этих мгновений. Любовь, весна, каждая прекрасная мелодия, горы, луна, море – всё это лишь однажды внятно говорит сердцу – если вообще когда-либо внятно говорит. Ибо многие люди совсем не имеют этих мгновений и суть сами интервалы и паузы в симфонии подлинной жизни . И уже хотя бы в силу одного этого, знаменитое кормановское разведение «автора» и «повествователя», представляющее структурный интерес в ряде случаев, в данном – разрушает экзистенциологическое пространство текста. …А кто такие – «докучные»? кого удалит «полночь»? Очевидно, что тех, кто так или иначе будет отсрочивать весь день желанную близость, будет докучать своим присутствием, привносящим дистанцию, состоящую из каких-либо разговоров, вопросов, любезностей и т. п. «Докучные» люди в известном смысле принадлежат у Пушкина к «внешнему» плану, а сосредоточен он совсем на другом – ином… Характеризуя переживание героя, следует, прежде всего, указать на его конкретность. Мы ещё не обратили пока пристального внимания на то, что всё стихотворение, в сущности, обращено к конкретному лицу. К кому? Мы знаем о ней лишь то, что она – Нина. И всё, кажется. На первый взгляд, не так уж и много. Не известно даже – как она относится к Пушкину… Мы об этом можем лишь косвенно догадываться по тому, о чём поведано нам в стихотворении: по мечтаниям самого поэта о своей «милой». Луна и Нина в стихотворении Пушкина, при всей онтологической разведённости вещественного и экзистенциального планов, софиологически соотнесены, что позволяет нам традиционным образом говорить о «двоемирии» и присущем ему символическом начале, всегда присутствующем на грани пересечения миров. «Двоемирие» – не есть исключительный атрибут только романтической поэтики, но выражает имманентную морфологию бытия в теоретической платонизированной модели «физическое–метафизическое». Романтическая эпоха и рождающееся в её недрах антириторическое слово наиболее ярко и психологически обострённо переживают то, что оставлено и нам в историческое наследие и что, в принципе, с самого начала не было исключительно её собственным достоянием, но пришло по наследству из предыдущих эпох. Вместе с тем можно говорить и об известном преодолении романтических начал мечтательности и схематизма в рассматриваемом пушкинском стихотворении: с одной стороны, поэтика текста не вытекает из дедуктивного принципа, его здесь попросту нет, ибо в основу положено некое реальное переживание, а не логическая схема, с другой, в «Зимней дороге» художественное пространство фундируется не путём наращивания метафорического слоя,а путём соотнесения двух бытийных планов ночной лунной дороги и дома желанной Нины. Это соотнесение глубоко символично и архетипично, как мы показали: светлая магия луны предваряет композиционное всплытие женского образа… Аналогичная сверхактуальная для поэтики Пушкина экзистенциологическая диспозиция «вещь – живое» ярко просматривается уже в раннем стихотворении «N. N. (В. В. Энгельгардту)» (1819 г.), где намечается топологически сходное перспективное движение: «овеществлённая культура» остаётся «на брегах Невы», в зоне духовного и житейского порабощения Пушкина, откуда он помышляет выбраться к свободе – в деревню, на «пустынной речки берега», к «тенистым клёнам огорода»... Здесь есть во многих отношениях схожий с рассмотренным экзистенциологический контраст, равно как и его художественное снятие, инициатическое преодоление. Интересно, что в стихотворении «Зимняя дорога» ядерные имена (Луна и Нина), вокруг которых собираются разведённые вещественный и экзистенциальный планы, стоят в ненавязчивом и почти неявном метафизическом соответствии: как уже подчёркивалось, Луна предваряет и провоцирует женское начало; она сообщает стихотворению какую-то высшую космическую завершённость, поднимая образ Нины, о которой мы почти ничего не знаем, над повседневной человеческой суетою, над заурядностью события – к художественному произведению. Впрочем, с учётом последнего совершенства, можно предположить, что герой вообще никуда не едет: всё в очарованном трансе замерло и стоит на своих местах… Имеет начало в первичной странности События, которое сбылось и никогда не закончится.