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 Стихотворение А.С.Пушкина «Зимняя дорога» , как и стихотворение П.А. Вяземского «Дорожная дума» можно отнести к жанру элегии, развернутого описания с элементами рассуждения. Главной темой, главным образом становится ширь русских просторов, невеселые раздумья лирического героя. Образ зимней дороги в стихотворении, как метафора, выражающая жизненный путь героя.
Стихотворение А.С.Пушкина «Зимняя дорога» распадается на два смысловых отрезка: первый посвящен описанию дороги и песни ямщика, во втором выражены ожидания лирического героя, надежды на встречу с возлюбленной.
 Композиция кольцевая: первое четверостишие включает описание унылого зимнего пейзажа, и последнее, седьмое также возвращает нас к целостной картине.
Музыкальность определяется повторяющейся инверсией определений, чередованием ударных и безударных слогов.
В четвертой строфе словно слышится конский топот, повтор звуков [п] , [т] .
В пятой строфе много звуковых повторов, сквозной звук [з] , из 11 слов в пяти
встречается [з] .
В шестой строфе повторяющиеся [ч] , [с] создают эффект тиканья часов.
В седьмой строфе преобладают сонорные [н] , [л] , что в сочетании с ударным [у]
рождает ощущение тоски, грусти, скучной, длинной зимней дороги.
Во второй строфе 4 эпитета-определения.
Их роль усиливается инверсией: дорога зимняя, скучная, колокольчик однозвучный. Эпитеты характеризуют долгую зимнюю дорогу, подчеркивают ее однообразие.
Третья строфа продолжает раскрытие темы дороги, идет описание песни ямщика.
В одном предложении сказано так много, как только могут сказать стихи: слышится сама русская песня, отразившая русский характер, судьбу народную. Здесь присутствует значимый эпитет – родное, выделенный постпозицией, выражающий отношение поэта к русской песне. В двух соседних строках сталкиваются антонимичные понятия: разгулье удалое и сердечная тоска, помогающие автору показать сложность и противоречивость русского национального характера.
Четвертая строфа характеризует образ всей России, всю бесконечность ее просторов – глушь и снег – короткие, констатирующие фразы, отсутствие тропов. Необъятность просторов – где на много верст – лишь верстовые столбы, и в то же время – пустота, глушь.
В пятой и шестой строфах меняется тема – жизнь новая, неопределенность будущего, предстоящее свидание с любимой.
В пятой строфе повтор слова завтра в двух соседних строках, как свидетельство нетерпения встречи.
Скучно, грустно... Завтра, Нина,
Завтра, к милой возвратясь.. .

Седьмая строфа завершает стихотворение, повторяя тот же мотив. (Грустно, Нина,
Путь мой скучен) в новой форме.
Слово «путь» в данном случае употреблено, очевидно, в переносном значении.
 Пейзаж создает определенный душевный настрой, так как лирический пейзаж
элегии представляет своеобразный фон переживания: картины зимней вечерней
дороги созвучны душевной печали. Большинство глаголов обозначают психологическое состояние лирического героя, его внутренние переживания – забудусь, загляжусь, разлучит, наглядясь. Глаголы пробирается, льет, бежит, гремит создают внешний фон, настраивающий на восприятие душевного волнения. Глаголы употребляются в настоящем и будущем времени в соответствии с реальным пейзажем, окружающим поэта и предполагаемой, ожидаемой встречей с любимой . Прилагательные служат в тексте образными эпитетами (печальные, скучная, сердечная) . В тексте встречается краткие прилагательные – скучен, однозвучен, полосаты.
Четырехстопный хорей, размер, которым Пушкин писал не часто, перекрестная
рифма, то мужская, то женская, обилие пиррихиев, параллельное строение предложений - вот то,что создает повествовательную, торжественную интонацию.
В стихотворении приводятся в действие все уровни языка, единицы которых прямо
или опосредованно выражают содержание, функционально совмещаясь и дополняя друг друга. Первостепенную роль в эстетической выразительности играют фонетический и лексический уровни

В стихах соединены А.С.Пушкина и П.А.Вяземского поэтические темы русской зимы, дороги, тройки, смены «утомительного» и «однозвучного»

звона колокольчика и ямщицкой песни, удалого разгулья и сердечной тоски. Все эти темы из поэзии Пушкина постепенно переходят в конце 20-х годов в стихи Вяземского, продолжая развиваться в ней в 30-е годы.

 Стихотворение написано в 1830 году. В эти годы в стихах Вяземского все явственнее ощущается влияние поэзии Пушкина, в "Дорожной думе" слышится «однозвучной жизни шум» из пушкинского стихотворения «Дар напрасный, дар случайный» .
Стихотворение состоит из 2-х строф (всего 16 строф) . Размер: четырехстопный хорей. Наконец, едва ли не самое главное: именно Вяземский, по справедливому замечанию Г. М. Фридлендера, был «первооткрывателем дорожной темы». Важно отметить, что уже в стихах Вяземского, предшествовавших «Телеге жизни», «темы пути» и «возничего» приобретают расширительный, символический смысл» (Г. М. Фридлендер. «Поэтический диалог Пушкина с П. А. Вяземским»). Таким образом, Пушкин, по-видимому, рассчитывал на полное понимание «другом-стихотворцем» мотивов сопроводительного письма. Того, что Пушкин признаёт за ним роль первооткрывателя; и того, что сам он, Пушкин, готов поделиться своими наблюдениями над темой; и того, что Вяземский несомненно тот человек, который сумеет оценить сделанное другим поэтом. Думается, что замена слова «валяй» в первоначальном тексте на слово «пошёл» в окончательном связана с тем, что слово «валяй» взято из названия и рефрена стихотворения Вяземского «Катай-валяй!». В стихотворении старшего друга оно является ключевым. Оставить его означало бы признать зависимость от чужого текста большей, чем она была на самом деле. Тем не менее, мы отметим ниже прямые переклички в стихотворениях поэтов.
        Творческий диалог между Пушкиным и современными ему поэтами, и прежде всего с Вяземским как первооткрывателем темы, – это очень интересный момент творческой истории пушкинского стихотворения. Дорожная тема в этом отношении оказалась благодатной (многие поэты претворили её в своих стихах), и творческий диалог оказался плодотворным. Причину этого следует искать и в уникальном жизненном и литературном опыте Пушкина, и его способности, осваивая опыт предшественников и современников, идти дальше.

 В мир поэзии вводится бытовая проза, имеющая совершенно особый характер. Она основана на личных впечатлениях, которые черпаются в быстрой смене обстановки. Это легче всего сделать, будучи путешественником. С одной стороны – новые впечатления, с другой – возможность уйти от неприглядной картины за окном кареты путем размышлений, пусть даже и с помощью стихотворения. Учитывая то обстоятельство, что Вяземский разъезжал довольно-таки часто, и впечатление, которое произвело на него «Путешествие из Петербурга в Москву», нет ничего удивительного в том, что князь взялся передавать свои личные ощущения от широкой и необъятной России. Мир дорожных впечатлений – особый мир. Когда мы куда-то едем, у нас более острое восприятие действительности, мы смотрим на вещи, ставшие уже привычные «аборигенам», особым взглядом, со стороны. А уж критический ум Вяземского, можно сказать, питался теми несуразностями, которые постоянно открывались его взору. И он вдруг обнаружил, что передавать свои впечатления обычным языком не совсем правильно. И смело вводил в свой лексикон слова и фразы, услышанные в том или ином месте России. Отсюда – определенное отличие того, что писал Вяземский раньше, и после того, как он поездил по России.
 Дорожная лирика очень тесно переплетена с пейзажной, в чем нет ничего удивительного – любая дорога проходит по природе и через нее. Это еще одна отличительная черта лирики Вяземского вообще.