**Первое задание:**

1. А) Иван IV Васильевич (3 декабря 1533- 28 марта 1584)

 Б) условия вхождения башкир в состав России:

 -правительство Ивана IV прежде всего гарантировало башкирам нормальную, спокойную жизнь, защиту как от притязаний их бывших властителей, так и вторжений соседних народов ;

 - правительство сохранило за башкирами все занимаемые ими земли и признало за ними вотчинное право на неё;

 -было гарантировано не трогать религию башкир и насильственно не переводить их в другую веру;

 -правительство обязалось не вмешиваться во внутреннюю жизнь башкирского населения. Власть на местах была оставлена в руках башкирских биев и князей.

**2)** Я согласен с данным высказыванием и приведу следующие аргументы:

 **Во-первых** народы Поволжья,Приуралья и Сибири избавились от непрерывных междуусобных войн татарских ханов.( П.И. Рычков в своем сочинении «Топография Оренбургской губернии» указал на добровольность присоединения башкирского народа к Русскому государству. «Как царь Иван Васильевич в лето 7061 (1553) Казанское царство взял и оным совершенно овладел, то спустя года с три, оные башкирцы, видя с казанскими татарами добропорядочные поступки и невозмогши более терпеть чиненных им от сибирских ханов и от кайсак (киргизов) утеснений, в Российское подданство пришли»);

 **Во-вторых** Российское государство находившееся на более высокой ступени развития способствовало строительству новых городов, развитию ремесла, торговли и сельского хозяйства(Ф. Энгельс в письме к К. Марксу писал: "Россия действительно играет прогрессивную роль по отношению к Востоку ... господство России играет цивилизующую роль для Черного и Каспийского морей и Центральной Азии, для башкир и татар");

 **В-третьих** русские переселенцы стали активно распахивать земли, осваивать естественные богатства края: леса, железную руду, соляные источники.Сельским хозяйством начали заниматься местное население

**Второе задание:**

1. 17 марта 1991 год
2. А) для многих жителей СССР и руководителей Советского Союза, стало очевидно, что сохранение страны в прежнем виде — задача сверхсложная, если не невозможная. Но в условиях объявленной Михаилом Горбачевым перестройки и гласности нельзя было идти на силовое решение вопросов сохранения Союза и чтобы легитимировать усилия по сохранению Советского Союза и получить хотя бы формальный мандат от его населения на такие шаги, Михаил Горбачев и выдвинул идею организации и проведения референдума.

Б) 3 декабря 1990 года Съезд народных депутатов СССР, реагируя на "парад суверенитетов", принял постановление "Об общей концепции нового Союзного договора и порядке его заключения". Концепция предусматривала преобразование многонационального государства в "добровольный равноправный союз суверенных республик — демократическое федеративное государство". Однако стремительное нарастание процессов распада подтолкнуло руководство СССР во главе с Михаилом Горбачевым к проведению общесоюзного референдума.

**3)** А) референдум — не является панацеей от всех политических проблем. Не все в политике и историческом процессе решается путем референдумов.

 Б) противоречивость формулировки референдума. С одной стороны, это сохранение Союза Советских Социалистических республик, т. е. тоталитарной империи созданной Сталиным,  с другой федерация суверенных равноправных республик, т. е. уход от этой империи. Итоги противоречивого референдума запустили процесс подписания нового Союзного договора, который спровоцировал реакцию консервативных сил, оформившихся в ГКЧП

 В) действия Горбачева, инициировавшего референдум, были вызваны ослаблением его позиций в стране. Михаил Сергеевич надеялся укрепить свои полномочия.

 Г) воля народа была пассивной, не подкрепленной активными действиями. Советская власть приучила людей к подчинению и  покорности, выбила с сознания людей мысли об инициативе, отучила принимать самостоятельные решения, брать ответственность на себя.

**Сочинения-эссе**

**Тема №4**

Великий русский поэт А.С. Пушкин посвятил Петру строки, которые тесно перекликаются с высказванием С.М. Соловьева: «то академик, то герой, то мореплаватель, то плотник, он всеобъемлещей душой на троне вечный был работник.» Деятельность Петра еще при его жизни по-разному оценивалась современниками. Но на мой взгляд несомненно одно – первый российский император был яркой личностью, оставившей весомый след в истории России, страны, которую он преданно любил.

Безусловно те преобразования, которые он провел, сопровождались огромными жертвами. Но возниакают вопросы: была ли деятельность Петра 1 предопредлена всем предыдущим ходом развития России? На сколько реформы Петра были ответом на изменившуюся обстановку? Были ли они объективно необходимы стране?

На мой взгляд, деятельность Петра 1 была преопределена предыдущим ходом развития страны. Экономическая политика Алексея Михайловича поощряла создание мануфактур, расширение внешней торговли, однако отсутствие выходу к незамерзающим морям сдерживало развитие России в этом направление. В годы его правление были значительно расширены границы Российского государства, была присоеднинена Украина, началось освоение Сибири. Царь большое внимание уделял собственному образованию и своих детей. Реформы Алексея Михайловича положили начало «Соборного уложения», все это стало почвой для роста грамотного наследника престола.

В условия, когда был сохранен монархический строй и в отличие от западных стран, где появились первые признаки демократизации, Петр 1 действовать иначе просто не мог. Необходимость вмешательства государства во все сферы жизни была обусловлена историческим ходом развития событий. А для этого ему было необходимо укрепить самодержавную власть. Система управления государства в виде приказов не справлялась с нагрузкой, не могла на должном уровне организовать развитие промышленности, торговли, военного дела. Это возможно было добиться только путем централизации власти, для этого в 1717-1722 годах были созданы коллегии, взамен устаревшей системы приказов. В 1720 году издан «Генеральный регламент». Указанные мероприятия привели к усилению личного контроля царя и отвественных ему людей и позволило России добиться выдающихся успехов в тот период.

Для создание боеспособной армии и флота требовались образовательные учреждения, которые смогли бы подготовить квалифицированный офицерский состав и специализированные типы войск. Приглашенные из Европы специалисты не всегда справлялись с поставленными задачами. Россия остро нуждалась в собственных специалистах. Для этого необходимо было заложить основу общего начального образования. Так в 1701-1722 годах появились цифирные школы.

Введние обязательного школьного образования, запрет жениться для дворян, не получивших начальное образование, вызывал необходимость создания единой системы гражданских и военных должностей. Это привело к созданию в 1722 году Табеля о рангах.

Продолжал царь развивать те сферы хозяйства, реформы в которых начал еще его отец. Он предпринимал попытки оживить торговлю. Ввести акционерные приципы участия в торговых предприятиях. Широко предпринимал строительство за казенный счет фабрик и заводов, с последующей передачей их в частное владение. Петр 1 придерживался идей протекционизма и меркантелизма. Продолжая преобразования, Петр заложил основы всей будущей науки, подписав указ об учреждение Академии наук и художеств. Ввел новое летоисчисление и календарь.

Вопрос о том были ли необходимы страны преобразования проведенные Петром, является риторическим. Стране была необходима сильная армия, флот, чтобы укрепить международное положение. Старый государственный аппарат изжил себя. Реформы, проведенные императором, привели к созданию условий для развития России высокопроизводительной крупной промышленности. Реформы органов управления привели к централизации государственного аппарата. Культурные реформы привели к развитию науки и искусства в России.

Таким образом, все преобразования, начертанные «людьми 17 века», были реализованы под личным руководством Петра 1, благодаря его кипучей деятельности его современниками. Да, они проводились в ужасах самовластия, нарушение традиций, но несомненно были необходимы стране и привели ее к статусу Великой державы.