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ЭКОЛОГО-БИОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ВЕРХНЕГО ТЕЧЕНИЯ РЕКИ САКМАРА

На сегодняшний день водные объекты испытывают сильные антропогенные нагрузки. В последние годы и в бассейне реки Урал сложные экологические ситуации. Проблемы Урала обусловлены нарушением принципа природопользования, в том числе и на притоках. Примером реки с высокой вероятностью возникновения экологических рисков является река Сакмара – самый крупный приток, протекающий по территории Республики Башкортостан и Оренбургской области. Притоки обладают небольшим потенциалом к самовосстановлению и испытывают значительную антропогенную и техногенную нагрузку. Водосбор Сакмары занимает лишь одну восьмую площади уральского бассейна, но при впадении в Урал ниже Оренбурга река дает около 60% их общего стока. [10]   Река Сакмара является ключевым гидрологическим звеном, оказывающим значительное влияние на нижнее течение р. Урал. Все это отражается в ухудшении качества самой реки, а также донных отложений. Изучение экологического состояния Сакмары является актуальной проблемой.

Исходя из поставленной проблемы, были сформулированы цели и задачи работы.

Цель работы оценить экологическое состояние реки Сакмара на верхнем течении.

Задачи:

1.Провести гидрологическое описание реки Сакмара.

2.Провестигидробиологический анализ воды.

3.Дать характеристику водоохраной зоне реки Сакмара.

4.Исследование реки Сакмара биоиндикационным методом.    Гидрологические исследования проводились в июле 2021 года в 3х пробных площадках.

1.Пробная площадка выше с. Юлдыбаево Зилаирский район.

2.Пробная площадка ниже лагеря «Дружба» в 2 км от д. Малоюлдыбаево (Сынташево) Зилаирского района.

3.Пробная площадка в 15 км к юго-восточной части от с. Юлдыбаево Зилаирского района вблизи горы Яманташ.

Были использованы методика рекогносцировочного описания водного объекта А.С. Боголюбова, Д.Н. Засько и биоиндикационный метод исследования водных экосистем – по индексу Майера.

По результатам исследования нами была проведена эколого-биологическая характеристика реки Сакмара в трех пробных площадках. Пробная площадка №1, на которой находится стойбище, санитарное состояние характеризуется средней степенью загрязненности (неудовлетворительно) больше подвергается антропогенной нагрузки. Об этом свидетельствует исследование водоохраной зоны, флора и фауна данного участка. Положение спасает довольно сильное течение, уносящее органические вещества и навоз дальше. Эта грязь скапливается там, где скорость течения небольшая, в районе моста. Пробная площадка №2 – санитарное состояние характеризуется удовлетворительным. По таблице №1 закустаренность оценивается в ПП №1 – 2 балла, ПП №2 – 3 балла, ПП №3 – 4 балла. В связи с обмелением реки и антропогенной нагрузкой прибрежная растительность погибает. Пробная площадка №3 чище, чем другие – санитарное состояние хорошее. Данный участок реки отдален от населенных пунктов, для крупного рогатого скота труднодоступные места [табл. 1]. Отдыхающих меньше, по сравнению с пробной площадкой №2. Выше ПП втекают родники. По литературным источникам ниже села Юлдыбаево река приобретает горный характер, повышается облесѐнность склонов, снижается антропогенная нагрузка – в первую очередь распаханность и количество скота. В связи с этим отрезок р. Сакмара от с. Юлдыбаево до г. Кувандыка можно рассматривать в качестве участка природного самоочищения. На гидрологическую характеристику бассейна реки влияет Сакмарское водохранилище. По словам жителей села Юлдыбаево в последние годы пропали многие рыбы, как налим, хариус. При отборе, определении и описании водных беспозвоночных реки Сакмара были получены следующие результаты:

Первая ПП – 4 вида беспозвоночных; [диагр. 1]

Вторая ПП – 9 видов беспозвоночных; [диагр. 2]

Третья ПП – 8 видов беспозвоночных. [диагр. 3]

По значению индекса Майера все три пробные площадки относятся к 1 классу, значит вода экологически полноценная, может использоваться для рекреации, рыбоводства и орошения. Полученные результаты свидетельствуют о неспособности р. Сакмара к полному самоочищению. Кроме антропогенного воздействия, выраженного выпасом и устройством стойбища крупнорогатого скота, а также уничтожением водоохраной зоны, на низкое качество воды и донных отложений имеет влияние и погодно-климатические условия последних лет: это и очень высокие летние температуры, и уменьшение количества осадков. Для более точной оценки качества воды, надо повторять исследования в разные сезоны года, измеряя одинаковые параметры качества воды. Это позволит сравнивать результаты и делать более точные выводы. [диагр. 4]

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пробные площадки | Правый берег | Левый берег | Раститель-ность | Антропогенное  воздействие | Закустаренность, баллы |
| 1 | пологий | пологий | Редко стоящие сосны и березы, подрост отсутствует | Выпас скота, стойбище КРС,  проезд сельскохозяйственного транспорта | 2 |
| 2 | пологий | пологий | Смешанный лес из сосны и березы | Неорганизованный туризм и отдых | 3 |
| 3 | крутой | крутой | Смешанный лес из сосны , березы и осины | Неорганизованный туризм и отдых | 4 |

Диаграмма 1. Беспозвоночные пробной площадки № 1 реки Сакмара

Диаграмма 2. Беспозвоночные пробной площадки № 2 реки Сакмара

Диаграмма 3. Беспозвоночные пробной площадки № 3реки Сакмара

Диаграмма 4. Сравнительная характеристика фаун 3-х пробных площадок
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