Эссе на тему 2

Для написания эссе я выбрала высказывание Бенедикта Спиноза: «В демократическом государстве менее должно бояться нелепостей [чем при прочих политических устройствах– Прим. составителей], ибо почти невозможно, чтобы большинство собрания, если оно велико, сошлось на одной нелепости». В данных строках автор затрагивает сущность демократии. На мой взгляд, Спиноза хотел сказать, что когда власть не единолична ,вероятность ошибки понижается, потому что один человек может ошибиться, а много людей одновременно ошибутся с меньшей вероятностью.

Для внесения ясности в выбранную мной тему обратимся к ряду теоретических положений и непосредственно определимся с тем, что такое демократическое государство. В теории обществознания под данным термином принято понимать государство, основанное на осуществлении народовластия путем обеспечения прав граждан, их равного участия в формировании государственной власти. Стоит упомянуть, что оно является важнейшим элементом демократии. Демократия имеет ряд достоинств, таких как признание неотъемлемости, неотчуждаемости прав и свобод граждан; невмешательство в личную жизнь граждан (в отличие от тоталитарного режима); ограничивает всевластие государства, формируя механизмы общественного контроля; наличие плюрализма способствует многообразию общественных отношений, явлений, богатству культурной и социальной сфер общества, что расширяет диапазон политического выбора; наличие оппозиции позволяет учитывать различные аспекты политических взглядов, анализировать различные возможности решения политических проблем, находить альтернативы.

Однако, несмотря на всё вышеперечисленное, хотелось бы отметить, что, демократия – это, прежде всего, власть большинства, а как показала история – большинство может ошибаться ,и именно эти ошибки будут губительными для всего общества. Для подтверждения моих слов обратимся к истории и вспомним выборы 1936 года, по которым за Адольфа Гитлера проголосовало примерно 99% населения Германии. Но стоит отметить, что процедура избрания кого-либо путем тайного, альтернативного и равного голосования граждан, без всяких сомнений выполнили свою функцию рационально легитимации лидерства Адольфа, показали, что общество признаёт власть, готово ей подчиняться. Сами политические интересы граждан, исказились и остались пустой декларацией, люди, запутанные обещаниями, развязали руки Гитлеру в продолжении намеченного курса на разжигания войны для изменения мирового порядка путём геноцида. Конечно, демократия привела к плохим последствиям, позволяющим сделать вывод о том, что она имеет существенные минусы.

 Обратным примером является США, в котором высокий уровень жизни и не происходит никаких революций. Демократия в США установилась ещё в 1776 году и сейчас именно США близки к идеальному политическому режиму. В США граждане имеют право голоса, могут открыто выражать своё недовольство, устраивать митинги, демонстрации и т.д. Также в этой стране на должном уровне развито гражданское общество. Достаточно вспомнить событие, которое произошла в 2016 году. Граждане открыто критиковали выбранного президента, устраивали митинги. Этот пример показывает достоинства, что США является сильным демократическим правовым государством, которое обеспечивает своим гражданам политические права и свободы.

Таким образом, оба эти примера, противопоставленные друг другу, помогают понять, что демократия возможна тогда и только тогда, когда граждане отстаивают свои права и свободы, реализуют право на управление государством, представляя интересы разных по количеству участников социальных групп. В заключение хочется еще раз отметить, что взаимодействие граждан и органов государственной власти в решении политических проблем делает государство более сильным, отчего выигрывают все субъекты политики.