**Задания и ответы третьего тура Акмуллинской олимпиады по истории ученицы ООШ д.Тугузлы Кигинского района РБ Яруллиной Ангелины Олеговны**

**Первое задание:** Прочтите следующее высказывание:

***Поражение России в Крымской войне не было следствием военно-технической отсталости страны. Гораздо более вескими причинами являлись дипломатические просчёты и ошибки командующих.***

Задания:1.Укажите годы Крымской войны. Кто из российских императоров находился тогда у власти?

**Ответ : 1853-1856 гг. Д о 2 марта 1855 года был Николай 1,а после его смерти –Александр2.**

2.Согласны ли Вы с этим высказыванием? Если да, приведите не менее трёх аргументов в свою пользу. Если нет, также приведите не менее трёх аргументов для обоснования своей позиции. Аргументы должны содержать конкретные исторические факты или мнения историков и не должны повторяться по смыслу.

**Ответ : Я согласна с таким утверждением, хотя и военно-техническая сторона тоже не маловажная. Нередко ошибки дипломатии приходилось исправлять военным и народу и одерживать победу с врагом.**

**Просто здесь ошибки Николая 1 и МИД ввели Россию в этот тупик ,из которого она познала горечь поражения и утрат.**

**Аргументы : Николай 1 был очень самонадеянным человеком и любил Россию. Эти качества привели к печальному результату  вдохновленный успехами в подавлении венгерского восстания в Австрийской империи в 1849 году, он искренне считал, что армия Российской Империи – одна из самых сильных в мире. И поэтому, модернизации армии уделялось меньше времени и средств. Самонадеянность проявлялась и в самом решении войны с Турцией – император искренне считал, что:**

1. **Ввиду превосходящей военной мощи и политической силы Великобритания и Франция не смогут или не захотят оказывать прямую военную поддержку Турции.**
2. **Даже если Франция и Великобритания вступят в войну с Россией, то ей на помощь придут ее союзники – Австрия и Пруссия. Но на деле же позиция была очень «ненадежной» на грани даже открытого противостояния.**

**3) Никто не хотел усиления России на Балканах**

**В начале 50-х гг. 19 века неверная оценка Николаем и МИД международной ситуации, вследствие чего усиление нажима на Турцию в расчете на поддержку великих держав в качестве «вознаграждение» за подавление революций в Европе.**

**На самом деле – изоляция: отказ Англии от захвата Египта и Крита с помощью России, враждебность и Австрии.**

**Бестактное поведение царского посланника Меншикова в Стамбуле. Николай потребовал признать Россию покровителем всех православных в Турции, в подкрепление – введение русских войск на территорию Молдовы и Валахии.**

**В ответ английская и французская эскадра вошли в Мраморное море. Октябрь 1853 г. – Турция начала войну.**

**Второе задание:**Прочтите отрывок из высказывания историка:

«До вступления на престол выразилось народное движение, направленное против преобладания иноземцев, утвердившегося в два последних царствования. С первых же дней её царствования было видно, что национальное движение будет стоять в возвращении к правилам Петра Великого, следовательно, согласно с этими правилами должен был решиться вопрос об отношении русских к иностранцам, а правило Петра было известно: должно пользоваться искусными иностранцами, принимать их на службу, но не давать им предпочтения перед русскими и важнейшие места в управлении занимать исключительно последним.

Она объявила о ликвидации Кабинета министров и учреждении императорского Совета. Императрица также предприняла меры по возрождению и укреплению некоторых учреждений, созданных при Петре I. Так, Сенат снова стал правительствующим, т е главным после императрицы органом власти в стране. Он был пополнен русскими вельможами.

Она восстановила некоторые петровские коллегии, а также Главный магистрат. Расправы в отношении знати и дворянства прекратились. Армия и флот вновь оказались в центре внимания правительства. Императрица поощряла строительство новых кораблей и восстановила количественный состав русской армии как при Петре 1. Продолжалось укрепление государственного аппарата».

Задания по документу:1. О какой императрице идёт речь в приведённом отрывке? Назовите годы её царствования.

**Ответ : Речь идет о дочери Петра Великого - Елизавете Петровне, которая правила Россией с 1741 по 1761 гг**

1. Какими чертами, по мнению историка, отличается это царствование? Укажите не менее трёх положений.

**Ответ : Царствование Елизаветы Петровны отличалось: 1) Возвращением к петровским традициям; (восстановление коллегий, Главного магистрата и т.д.)**

**2) Начали готовить свои ,русские кадры, предпочтение русских перед иностранцами; (Образование МГУ . гимназии на русском языке обучения , первые русские академики, начальные школы) 3) Укрепление национальных традиций.**

3.Каковы заслуги императрицы в развитии отечественной культуры? Назовите не менее трёх заслуг**.**

**Ответ : Елизавета Петровна покровительствовала русской культуре.:**

**1) В 1755-м году императрицей был основан Московский Университет.**

**2) В 1756-м году - первый русский публичный театр под руководством Ф. Г. Волкова**.

**3) А в 1757-м году государыня учредила Петербургскую Академию художеств.**

**Третье задание:**Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников  о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе.

**Тема :**4.«Иван III есть герой не только российской, но и всемирной истории… При нем Россия, как держава независимая, величественно возвысила главу свою на пределах Европы и Азии, спокойная внутри и не боясь врагов внешних» *(Н.М. Карамзин).*

Я согласна с этим высказыванием великого русского историка Карамзина. Иван III Васильевич .Так звали великого московского князя , правление которого приходится на 1462 по 1505 годы. . Он является одним из немногих государей, которых как будто бы , специально время и провидение выбирает решать наиболее важные, судьбоносные для народов задачи : он есть герой не только российской, но и всемирной истории.

Время царствования Ивана III  - это время возникновения новой, могущественной государственной системы в целой Европе: королевская власть усилилась в Англии, во Франции. Испания, освободившаяся от зависимости арабам, сделалась ведущей державой. На севере появляется объединенная датское королевство. Вторая половина 16 века, век Ивана III –век Великих географических открытий.

Московские князья , от Калиты до Василия Темного, заложили основы единовластия и нашего внутреннего могущества, но Иван III как бы вывел Россию из сумрака теней, где еще отсутствовал твердый образ и полное бытие государственного. Рождение и воспитание юного Ивана пришлось на время ясачества степной Орде , но вскоре он сделался одним из известных государей в Европе; без учения, без наставлений, руководствуемый только природным умом, хитростью , силою, восстановляя свободу и целостность России, сражаясь и ведя закулисные игры с царством Батыя, тесня Литву, покоряя вольность Новгорода, захватывая и расширяя московские владения. Время Ивана Великого – это отрезок истории Отечества которая характеризуется процессом объединения земель под властью Москвы, созданием единого свода законов, а также окончательным освобождением Руси от ордынской зависимости. На территории Европы и Азии появляется держава , которая не боялась больше врагов и единая «как кулак».
Перед первым царем - самодержцем России трепетали князья и народ.

Иван III не был похожим ни на Мономаха, ни на Донского, он казался человеком нерешительным, боязливым , так как на первый план выступала осторожность. По мнению Карамзина , это деятель не только русской, но и всемирной истории. Не обладая привлекательными свойствами Мономаха или Дмитрия Донского, он «стоит, как государь, на высшей ступени величия». Но именно он сплотил Русь, укрепив дух народа, заставив поверить в будущее. Если ранняя Русь погибла в огне нашествия монголов ,то новая была образована Иваном III . Иван III оставил после себя «государство, удивительное пространством, сильное народами, еще сильнейшее духом правления». Он создал нынешнюю Россию.
Историк С.М. Соловьев писал : «Счастливый потомок целого ряда умных, трудолюбивых, бережливых предков, Иоанн III вступил на Московский престол, когда дело собирания Северо-Восточной Руси могло почитаться уже оконченным, старое здание было совершенно расшатано в своих основаниях, и нужен был последний, уже легкий удар, чтобы дорушить его. Пользуясь полученными от предков средствами, счастливым положением своим относительно соседних государств, он доканчивает старое и вместе с тем необходимо начинает новое. Это новое не есть следствие его одной деятельности; но Иоанну III принадлежит почетное место среди собирателей Русской земли, среди образователей Московского государства

Главной задачей для Ивана III было формирование централизованного и единого государства с центром в Москве. Важным событием конца 15 века стало ,конечно, присоединение Новгорода, где сохранялась боярская республика и которая не подчинялось никому. Посадница Марфа Борецкая сыграла большую роль в сопротивлении Москве ,которая объединяла бояр и вела политику вассальной зависимости Новгорода от Литвы. И это тайное соглашение привело к битве на реке Шелони в 1471 году Новгородское ополчение было разбито, а следствием данного события стало окончательное присоединение Новгорода в 1478 году и ликвидация в нём боярской республики.   М.В. Ломоносов, в своем «Кратком российским летописце с родословием», назвал Ивана III «самодержцем»: «республику новгородскую уничтожив, привел под свое самодержавство».

 Но это были «бои местного значения» ,нужно было что-то делать с подчинением и уплатой ясака Орде . Иван III чувствует ,что власть монголов слабеет и нужно этим воспользоваться . Он отказывается от обязательств и подчинения, тем самым ,вынудив хана Ахмата двинуться к Москве . Битва не произошла ,закончившись стоянием на реке Угре в 1480 году. Данное событие имеет ,действительно уже более важные последствия. Русь, наконец, была свободна от ордынской зависимости. Теперь русским землям не угрожали набеги монголо-татар, и государство могло развиваться в полной мере. Решив внешние проблемы Иван III берется укреплять страну изнутри и в 1497 году принимается Судебник, единый сборник законов, в котором бы узаконивалась власть, судопроизводство и отношения между людьми По новому Судебнику переход крестьян от одного владельца к другому разрешался лишь один раз в год (неделю до и неделю после Юрьева дня), а при переходе крестьяне должны были платить пожилое. Одним из главных следствий данного события стало ограничение перехода крестьян к другому владельцу ,которое стало первым шагом к установлению крепостного права. Строится Грановитая палата , в которой принимались послы соседних русских княжеств и послы от германского императора и Папы Римского. Время правления Ивана III- время складывания централизованного аппарат управления . Таким образом, данный период истории можно назвать положительным. Ведь именно в эти годы произошло, наконец, освобождение от ордынского ига, начало складываться государство с централизованной системой управления, строились новые памятники, был выстроен Московский Кремль из красного кирпича, сохранившийся до сих пор. Нельзя не оценить влияние периода на дальнейшую историю страны. Так, право перехода крестьян, ограниченное Юрьевым днём в Судебнике 1497 года стало первым шагом закрепощения крестьян. Этот процесс будет продолжен следующими правителями (Иван Грозный), а в 1649 году при Алексее Михайловиче крепостное право будет юридически оформлено в Соборном уложении и просуществует до 1861 года, до крестьянской реформы Александра II. Именно в этот период завершается образование единого русского государства и процесс объединения Руси. Всё это поспособствует тому, что центральная власть будет постепенно усиливаться, а после опричнины, введённой Иваном Грозным, режим личной власти царя укрепится ещё сильнее. Именно в этот период зародилась система местничества, которая возвысит несколько знатных родов и просуществует до 1682 года, до отмены её Фёдором Алексеевичем. Вскоре после освобождения Руси от монголо-татарского ига государство Золотая Орда прекратило своё существование и распалось на несколько отдельных ханств. В будущем эти ханства войдут в состав Российского государства. Так, при Иване Грозном будет присоединено Казанское, Астраханское и Сибирское ханства, а при Екатерине II Крымское ханство, наконец, прекратит быть вассалом Османской империи и станет частью России. Данный отрезок истории являлся важной вехой в истории страны и определил многие дальнейшие тенденции. Я хочу закончить свое эссе словами Д.И. Иловайского: «Иван III представляется нам основателем того истинно государственного строя, которому отныне подчинилась вся Русская земля и которым она обязана своим последующим величием. Суровый, деспотичный, крайне осторожный и вообще мало привлекательный характер этого первого московского царя, сложившийся еще под тяжелыми впечатлениями потерявших смысл княжеских междоусобиц и постыдного варварского ига, не может умалить его необычайный государственный ум и великие заслуги в глазах историка. И если от Владимира Святого до Петра I кто из русских государей достоин наименования Великого, то это именно Иван III». И нам ,молодому поколению , остается сохранить нашу Родину!