**Задания третьего тура Акмуллинской олимпиады по истории, 9-е классы**

**Первое задание:** Прочтите следующее высказывание:

***Поражение России в Крымской войне не было следствием военно-технической отсталости страны. Гораздо более вескими причинами являлись дипломатические просчёты и ошибки командующих.***

Задания:1.Укажите годы Крымской войны. Кто из российских императоров находился тогда у власти?

**Ответ : 1853-1856 гг. Д о 2 марта 1855 года был Николай 1,а после его смерти –Александр2.**

2.Согласны ли Вы с этим высказыванием? Если да, приведите не менее трёх аргументов в свою пользу. Если нет, также приведите не менее трёх аргументов для обоснования своей позиции. Аргументы должны содержать конкретные исторические факты или мнения историков и не должны повторяться по смыслу.

**Ответ : Я согласна с таким утверждением, хотя и военно-техническая сторона тоже не маловажная. Нередко ошибки дипломатии приходилось исправлять военным и народу и одерживать победу с врагом.**

**Просто здесь ошибки Николая 1 и МИД ввели Россию в этот тупик ,из которого она познала горечь поражения и утрат.**

**Аргументы : Николай 1 был очень самонадеянным человеком и любил Россию. Эти качества привели к печальному результату  вдохновленный успехами в подавлении венгерского восстания в Австрийской империи в 1849 году, он искренне считал, что армия Российской Империи – одна из самых сильных в мире. И поэтому, модернизации армии уделялось меньше времени и средств. Самонадеянность проявлялась и в самом решении войны с Турцией – император искренне считал, что:**

1. **Ввиду превосходящей военной мощи и политической силы Великобритания и Франция не смогут или не захотят оказывать прямую военную поддержку Турции.**
2. **Даже если Франция и Великобритания вступят в войну с Россией, то ей на помощь придут ее союзники – Австрия и Пруссия. Но на деле же позиция была очень «ненадежной» на грани даже открытого противостояния.**

**3) Никто не хотел усиления России на Балканах**

**В начале 50-х гг. 19 века неверная оценка Николаем и МИД международной ситуации, вследствие чего усиление нажима на Турцию в расчете на поддержку великих держав в качестве «вознаграждение» за подавление революций в Европе.**

**На самом деле – изоляция: отказ Англии от захвата Египта и Крита с помощью России, враждебность и Австрии.**

**Бестактное поведение царского посланника Меншикова в Стамбуле. Николай потребовал признать Россию покровителем всех православных в Турции, в подкрепление – введение русских войск на территорию Молдовы и Валахии.**

**В ответ английская и французская эскадра вошли в Мраморное море. Октябрь 1853 г. – Турция начала войну.**

**Второе задание:**Прочтите отрывок из высказывания историка:

«До вступления на престол выразилось народное движение, направленное против преобладания иноземцев, утвердившегося в два последних царствования. С первых же дней её царствования было видно, что национальное движение будет стоять в возвращении к правилам Петра Великого, следовательно, согласно с этими правилами должен был решиться вопрос об отношении русских к иностранцам, а правило Петра было известно: должно пользоваться искусными иностранцами, принимать их на службу, но не давать им предпочтения перед русскими и важнейшие места в управлении занимать исключительно последним.

Она объявила о ликвидации Кабинета министров и учреждении императорского Совета. Императрица также предприняла меры по возрождению и укреплению некоторых учреждений, созданных при Петре I. Так, Сенат снова стал правительствующим, т е главным после императрицы органом власти в стране. Он был пополнен русскими вельможами.

Она восстановила некоторые петровские коллегии, а также Главный магистрат. Расправы в отношении знати и дворянства прекратились. Армия и флот вновь оказались в центре внимания правительства. Императрица поощряла строительство новых кораблей и восстановила количественный состав русской армии как при Петре 1. Продолжалось укрепление государственного аппарата».

Задания по документу:1. О какой императрице идёт речь в приведённом отрывке? Назовите годы её царствования.

**Ответ : Речь идет о дочери Петра Великого - Елизавете Петровне, которая правила Россией с 1741 по 1761 гг**

1. Какими чертами, по мнению историка, отличается это царствование? Укажите не менее трёх положений.

**Ответ : Царствование Елизаветы Петровны отличалось: 1) Возвращением к петровским традициям; (восстановление коллегий, Главного магистрата и т.д.)**

**2) Начали готовить свои ,русские кадры, предпочтение русских перед иностранцами; (Образование МГУ . гимназии на русском языке обучения , первые русские академики, начальные школы) 3) Укрепление национальных традиций.**

3.Каковы заслуги императрицы в развитии отечественной культуры? Назовите не менее трёх заслуг**.**

**Ответ : Елизавета Петровна покровительствовала русской культуре.:**

**1) В 1755-м году императрицей был основан Московский Университет.**

**2) В 1756-м году - первый русский публичный театр под руководством Ф. Г. Волкова**.

**3) А в 1757-м году государыня учредила Петербургскую Академию художеств.**

**Третье задание:**Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников  о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе.

**Тема :**4.«Иван III есть герой не только российской, но и всемирной истории… При нем Россия, как держава независимая, величественно возвысила главу свою на пределах Европы и Азии, спокойная внутри и не боясь врагов внешних» *(Н.М. Карамзин).*

Я согласна с этим высказыванием великого русского историка Карамзина. Иван III Васильевич .Так звали великого московского князя , правление которого приходится на 1462 по 1505 годы. . Он является одним из немногих государей, которых как будто бы , специально время и провидение выбирает решать наиболее важные, судьбоносные для народов задачи : он есть герой не только российской, но и всемирной истории.

Время царствования Ивана III  - это время возникновения новой, могущественной государственной системы в целой Европе: королевская власть усилилась в Англии, во Франции. Испания, освободившаяся от зависимости арабам, сделалась ведущей державой. На севере появляется объединенная датское королевство. Вторая половина 16 века, век Ивана III –век Великих географических открытий.

Московские князья , от Калиты до Василия Темного, заложили основы единовластия и нашего внутреннего могущества, но Иван III как бы вывел Россию из сумрака теней, где еще отсутствовал твердый образ и полное бытие государственного. Рождение и воспитание юного Ивана пришлось на время ясачества степной Орде , но вскоре он сделался одним из известных государей в Европе; без учения, без наставлений, руководствуемый только природным умом, хитростью , силою, восстановляя свободу и целостность России, сражаясь и ведя закулисные игры с царством Батыя, тесня Литву, покоряя вольность Новгорода, захватывая и расширяя московские владения. Время Ивана Великого – это отрезок истории Отечества которая характеризуется процессом объединения земель под властью Москвы, созданием единого свода законов, а также окончательным освобождением Руси от ордынской зависимости

Бракосочетанием с Софиею обратив внимание держав, разодрав завесу между Европой и нами, с любопытством обозревая престолы и царства, не хотя мешаться в дела чуждые. Следствием было то, что Россия, как держава независимая, величественно возвысила главу свою на пределах Азии и Европы, спокойная внутри, и не боясь врагов внешних.  
Именно поэтому я не могу согласиться с автором высказывания..Он был первым истинным самодержцем России, заставив благоговеть пред собою вельмож и народ. Все сделалось чином или милостью государевою.Иван III как человек не имел любезных свойств ни Мономаха, ни Донского, но стоит как государь на вышней степени величия. Он казался иногда боязливым, нерешительным, ибо хотел всегда действовать осторожно.Иван III оставил государство удивительное пространством, сильное народами, еще сильнейшее духом правления. Россия Олегова, Владимирова, Ярославова погибла в нашествие монголов: Россия нынешняя образована Иваном III.

Главной задачей политики Ивана III было окончательное формирование единого государства с центром в Москве. Важным процессом стало присоединение Новгорода, в котором до сих пор сохранялась боярская республика, отказывавшаяся признавать власть московского князя. Большую роль в сопротивлении Москве сыграла посадница Марфа Борецкая. Именно она была во главе новгородского боярства и принимала активное участие в заключении соглашения о вассальной зависимости Новгорода от Литвы. Важное событие случилось в 1471 году, когда произошло сражение между новгородским ополчением и московским войском на реке Шелони. Главной причиной стало недовольство Ивана III соглашением Новгорода и Литвы, а также необходимость окончательного подчинения Новгорода. Новгородское ополчение было разбито, а следствием данного события стало окончательное присоединение Новгорода в 1478 году и ликвидация в нём боярской республики. Самым значимым событием данного периода является стояние на р. Угре. Причиной данного противостояния было желание монголов восстановить прежнее господство над русскими землями. Важную роль в данном событии сыграл Иван III. Именно он отдал приказ о перекрытии всех бродов через Угру, что дало бы преимущества в случае сражения. Иван Третий также проявил упорство и отверг советы бояр, выступавших против этой битвы. Данное событие имеет важные последствия. Русь, наконец, была свободна от ордынской зависимости, от её ига. Теперь русским землям не угрожали набеги монголо-татар, и государство могло развиваться в полной мере. Также, вскоре прекратила своё существование Золотая Орда. Немаловажным событием стало и принятие Судебника в 1497 году. Новому, централизованному государству был необходим единый свод законов, в котором бы узаконивалась власть, судопроизводство и отношения между людьми. Это и послужило причинами данного события. По новому Судебнику переход крестьян от одного владельца к другому разрешался лишь один раз в год (неделю до и неделю после Юрьева дня), а при переходе крестьяне должны были платить пожилое. Одним из главных следствий данного события стало ограничение перехода крестьян к другому владельцу. Это стало первым шагом к установлению крепостного права. В этот период произошло такое важное событие, как строительство Грановитой палаты, в которой принимались не только послы соседних русских княжеств, но и послы от германского императора и Папы Римского. Именно во время правления Ивана III Русь становится централизованным государством и складывается централизованный аппарат управления (великий князь и бояре). Данный период истории можно назвать положительным. Ведь именно в эти годы произошло, наконец, освобождение от ордынского ига, начало складываться государство с централизованной системой управления, строились новые памятники, был выстроен Московский Кремль из красного кирпича, сохранившийся до сих пор. Нельзя не оценить влияние периода на дальнейшую историю страны. Так, право перехода крестьян, ограниченное Юрьевым днём в Судебнике 1497 года стало первым шагом закрепощения крестьян. Этот процесс будет продолжен следующими правителями (Иван Грозный), а в 1649 году при Алексее Михайловиче крепостное право будет юридически оформлено в Соборном уложении и просуществует до 1861 года, до крестьянской реформы Александра II. Именно в этот период завершается образование единого русского государства и процесс объединения Руси. Всё это поспособствует тому, что центральная власть будет постепенно усиливаться, а после опричнины, введённой Иваном Грозным, режим личной власти царя укрепится ещё сильнее. Именно в этот период зародилась система местничества, которая возвысит несколько знатных родов и просуществует до 1682 года, до отмены её Фёдором Алексеевичем. Вскоре после освобождения Руси от монголо-татарского ига государство Золотая Орда прекратило своё существование и распалось на несколько отдельных ханств. В будущем эти ханства войдут в состав Российского государства. Так, при Иване Грозном будет присоединено Казанское, Астраханское и Сибирское ханства, а при Екатерине II Крымское ханство, наконец, прекратит быть вассалом Османской империи и станет частью России. Данный отрезок истории являлся важной вехой в истории страны и определил многие дальнейшие тенденции.

***«День 14 декабря окончательно закалил характер Николая I. Некоторым образом он обрек его на роль укротителя революций»***

Н. К. Шильдер

*В данном высказывании, принадлежащем русскому историку Николаю Карловичу Шильдеру, автор рассматривает политику Николая I как реакцию на восстание декабристов.*

*Значимость этого вопроса для российской истории безусловна, поскольку от выбора Николаем I курса правления, на который и оказали непосредственное влияние события 14 декабря 1825 года, напрямую зависело направление дальнейшего развития Российской Империи, её будущего. Что же повлияло на выбор именно этой темы для написания эссе? Прежде всего, это вызвано моим интересом к процессам, происходящим в то время в обществе, а конкретно к зарождению свободной мысли в условиях консерватизма и ее дальнейшей судьбы, которую и предопределил император Николай I.*

*На мой взгляд, высказывание Н. К. Шильдера является абсолютно верным и, дабы доказать свою точку зрения, я рассмотрю наиболее значимые аспекты данной темы, осветив причину и значение восстания декабристов, его роль в формировании взглядов Николая I и выборе им курса политики, непосредственно затронув его внутреннюю и внешнюю политику.*